

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Országos Sportegészségügyi Intézet**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*MedWorkS integrált eü-i informatikai rendszer*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. január 25. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*MedWorks integrált eü-i informatikai rendszer*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlás után – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő 2018. december 28-án kötött szerződést az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel a MedWorkS rendszer (a továbbiakban: Rendszer) bevezetésére és a felhasználói jog megszerzésére, majd 2019. december 18-án hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként Ajánlatkérő a Rendszer további karbantartására, jogszabály követésére, frissítésére irányuló szerződést kötött.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszerben Ajánlatkérő speciális igényei, számos egyedi funkcionális elvárása is megvalósításra került, és a hardver és külső szoftver rendszerekkel egy komplex felépítésű integrált szoftver rendszer került kialakítására, mely tartalmazta az Ajánlatkérő speciális sportegészségügyi feladataiból fakadó folyamatokat és funkcionalitást.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt, valamint műszaki-technikai sajátosságok miatt** kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg, melyet a gazdasági szereplő a nyilatkozatában is megerősített, melynek értelmében az általa folyamatosan fejlesztett és kizárólagosan értékesített Rendszer, illetve a Rendszert alkotó modulok valamennyi forráskódja, a rendszerkulcsai és a szervizkulcsai a felhívott gazdasági szereplő kizárólagos tulajdonát képezik. Ajánlatkérő, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata szerint a szerzői jogi oltalom hiányában harmadik fél nem jogosult a jelen közbeszerzési eljárásban szereplő feladatok elvégzésére, továbbá a szakszerű karbantartás, üzemeltetés, kiterjesztés csak a szellemi tulajdonjogokkal rendelkező gazdasági szereplő bevonásával lehetséges.

Ajánlatkérő tájékoztató levelében hivatkozott arra is, hogy forráskóddal, rendszerkulccsal és szervizkulccsal rendelkező olyan műszaki-technikai sajátosság, amelynek hiányában nincs olyan más gazdasági szereplő, aki a közbeszerzési szerződés teljesítését el tudná végzeni.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának kapcsán előadta, hogy nagyobb versenyt biztosító közbeszerzési eljárás alkalmazásával a Rendszer jogszabálykövetése, frissítése, és karbantartása a kizárólagos jog és a műszaki-technikai sajátosság miatt nem biztosítható, erre álláspontja szerint csak a teljes egészségügyi informatikai rendszer cseréje esetén van lehetőség. Ajánlatkérő bemutatta, hogy egy eltérő rendszerben a már megvalósított specialitások kifejlesztése és a megfelelő komplexitású, nagy kiterjedésű új rendszer bevezetése egyrészt már a meglévő és kialakított rendszerhez képest indokolatlan többlet költséggel járna, másrészt hosszú ideig tartana. Ajánlatkérő részletesen bemutatta, hogy egy új rendszer bevezetésének milyen erőforrás- és időigénye van, többlet költsége pedig a már meglévő Rendszerhez képest közel 66,6 millió forint lenne, amelyre Ajánlatkérőnek nincs fedezete.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó