

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**XPOSE3 PÉNZÜGYI PLATFORM szerződésének módosítása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. december 29. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**XPOSE3 PÉNZÜGYI PLATFORM szerződésének módosítása**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel 2005. július 15. napján – a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 299. § (1) bekezdés a) pontja szerinti egyszerű közbeszerzési eljárás lefolytatását követően – vállalkozási szerződést kötött egyedi kockázatkezelési rendszer (a továbbiakban: Rendszer) kialakítására, leszállítására, implementálására és támogatására. Ajánlatkérő ezt követően folyamatosan gondoskodott a Rendszerhez kapcsolódó támogatási, karbantartási, valamint továbbfejlesztési szolgáltatások beszerzéséről a kizárólagos jogokra tekintettel.

Ajánlatkérő – hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatását követően – 2019. december 9. napján „Szoftver-implementációs Projekt Szolgáltatási Szerződés”-t kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel a Rendszer műszaki megújítása, társrendszerekkel történő integrációjának átalakítása, valamint támogatási, karbantartási és üzemeltetési szolgáltatások beszerzése érdekében. A hivatkozott szerződés mellékletét képezi a Rendszerhez kapcsolódó „Szoftver licence és terméktámogatási szolgáltatási szerződés”.

Jelen eljárás tárgya a 2019. december 9. napján kelt „Szoftver licence és terméktámogatási szolgáltatási szerződés” módosítása szabadon felhasználható, keret jellegű támogatási szolgáltatások elvégzésére. A jelen közbeszerzés tárgyát képezik – a műszaki leírásban részletezettek szerinti – optimalizálási, integrációs, és a

Központi Adatbázishoz kapcsolódó feladatok, valamint a támogatási szolgáltatások igénybevétele, így megvalósul a támogatási és karbantartási feladatokhoz kapcsolódó optimalizálási feladatok utólagos belefoglalása a 2019. december 9. napján kelt szerződésbe.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a Rendszer funkciói ebben a formában más pénzügyi szereplők (bankok, forgalmazók stb.) esetében nem elérhetőek, kimondottan csak az adósságkezelési folyamatok támogatására lettek kialakítva, így a pénzügyi piacon kész informatikai megoldások nem érhetőek el. Továbbá Ajánlatkérő bemutatta és számszerűen igazolta, hogy egy új rendszer kifejlesztése nem jelent reális alternatívát, figyelembe véve az Ajánlatkérő által a Rendszer kialakítására és továbbfejlesztésre fordított eddigi költségeinek az összegét.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó