

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkársága**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„CT-EcoSTAT rendszerhez támogatási szolgáltatások, valamint lehívható fejlesztési, adatmigrációs és konzultációs szolgáltatás biztosítása”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. december 27. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„CT-EcoSTAT rendszerhez támogatási szolgáltatások, valamint lehívható fejlesztési, adatmigrációs és konzultációs szolgáltatás biztosítása”** tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.** Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy Ajánlatkérő és az általa működtetett központi költségvetési szervként működő kutatóhelyek a CT-EcoSTAT Integrált Gazdasági és Gazdálkodási szoftverterméket (a továbbiakban: CT-EcoSTAT Rendszer) alkalmazzák a jogszabályokban előírt számviteli nyilvántartási és beszámolási kötelezettségeik teljesítésére, valamint Ajánlatkérő igazgatási és ellenőrzési feladatainak támogatására.

Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a CT-EcoSTAT Rendszer bevezetését a Magyar Tudományos Akadémia, mint az Ajánlatkérő jogelődje kezdte meg 2007-ben, ezt követően pedig az együttműködés 16 éve alatt számos fejlesztést hajtott végre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a CT-EcoSTAT Rendszeren, hogy az minél hatékonyabban szolgálja ki az intézményhálózat működését.

Jelen eljárás tárgya az Ajánlatkérő saját és az általa működtetett kutatóhelyek által jelenleg is a saját működésüket kiszolgáló CT-EcoSTAT Rendszerhez kapcsolódó támogatási (jogszabálykövetés, szoftverfrissítés, HelpDesk szolgáltatás, hibajavítás, lehívható fejlesztési adatmigrációs és konzultációs szolgáltatás), valamint üzemeltetési szolgáltatások folyamatos biztosítása a műszaki leírásban részletezettek szerint.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga, valamint a műszaki-technikai sajátosságok fennállnak, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében bemutatta, hogy egy teljesen új rendszer bevezetése a beszerzési igény tekintetében nem jelent reális alternatívát, mert a jelenleg működő rendszer fenntartása helyett egy teljesen új rendszer beszerzése jelentős többletkiadással és -kockázattal járna, amely nem reális megoldás. Továbbá Ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy a teljes körű üzemeltetési feladatok elvárt színvonalú ellátásához szükséges, hogy a CT-EcoSTAT Rendszer üzemeltetése folyamatosan a megfelelő szerver infrastruktúrán és hosting feltételekkel, az alkalmazás fejlesztője által meghatározott követelményeknek megfelelően történjen. Az ehhez szükséges információkkal kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó

helyett

Rakovitsné dr. Szini Katalin
Közzolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó