

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**PTE Nexon rendszerének üzemeltetési támogatása 2**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### Indokolás

Ajánlatkérő 2022. december 9. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*PTE Nexon rendszerének üzemeltetési támogatása 2*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok fennállása miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.*

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy 2009-ben közbeszerzési eljárás eredményeként szerezte és vezette be a Nexon rendszert (a továbbiakban: Rendszer) bérszámfejtési és munkaügyi feladatai ellátáshoz. A 2009-ben kötött szerződés értelmében a szerzői jogok az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnél maradtak, így kizárólagos joga áll fenn a Rendszer forgalmazása, továbbfejlesztése, és támogatása tekintetében. A Rendszer - 2009-es bevezetése óta - további fejlesztésekkel, funkciókkal bővült, mely feladatokat a kizárólagos jogi jogosult látott el (legutóbb Ajánlatkérő 2021-es egyetemi modellváltása miatt, melyből kifolyólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő további fejlesztéseket végzett a Rendszeren.)

Jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Rendszer üzemeltetésére irányul. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő eljárás megindításának napján hatályos nyilatkozata szerint a forráskód nem került megosztásra harmadik személlyel, így a Rendszer módosítását, a hibák kijavítását, a Rendszer üzemeltetési feladatait kizárólag a felhívott gazdasági szereplő végezheti el.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy a Rendszer Ajánlatkérő igényeinek megfelelően került kialakításra, így a piacon elérhető dobozos termékek nem alkalmasak a kiváltására. A Rendszert jelenleg több mint 8300 végfelhasználó használja, így más rendszer bevezetése további indokolatlan erőforrás ráfordítással járna, mely - figyelembe véve az új rendszer kifejlesztésének költségét - nem egyeztethető össze a felelős közpénzfelhasználás, és az ésszerű gazdálkodás elvével. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a Rendszerrel egyenértékű más rendszer jelenleg nem létezik.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella**  
**Hatósági Ellenőrzési Osztály**  
osztályvezető, kiadmányozó