

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Természettudományi Kutatóközpont**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Thyssen típusú felvonók javítása*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. október 24. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdése c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Thyssen típusú felvonók javítása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosság*, valamint *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta és dokumentumokkal igazolta, hogy a Thyssen típusú felvonók (továbbiakban: felvonók) gyártója 2020. augusztus 1. napjával jogutódlással megszűnt. A jogutód cég magyarországi üzleti tevékenységét az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőn keresztül végzi.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen beszerzést a fenntartásában levő épületben az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által képviselt gyártó felvonóinak javítása érdekében indította. Ajánlatkérő bemutatta, hogy felvonók szerkezeti egységei gyártónként és berendezésenként egyediek, továbbá a vezérlőegység mikroelektronikai, és szoftveres része is olyan műszaki-technikai sajátosságot hordoz, amely alapvetően meghatározza a felvonórendszer működési jellegét, és ennek következtében a karbantartását is.

Ajánlatkérő *műszaki-technikai sajátosságként* bemutatta továbbá, hogy a felvonók egyes alkatrészei gyártmány specifikusak, más gyártó termékével nem helyettesíthetők, valamint kompatibilitási problémák miatt nem beépíthetők a karbantartás, szervizelés során. Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy a hiba megállapításhoz szükséges *diagnosztikai szoftverek szellemi jogvédelem alatt álló termékek*, így a gyártó, valamint annak Magyarország területén szervizelést végző fióktelepének közreműködése nélkülözhetetlen a karbantartás során.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik szakszervizelési jogosultsággal. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő továbbá nyilatkozatában megerősítette, hogy a karbantartáshoz, javításhoz nélkülözhetetlen diagnosztikai szoftver felett Magyarország területén kizárólagos szerzői joggal rendelkezik, továbbá a *felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról* szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendeletben foglalt előírások

betartása érdekében csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult a szervizelési feladatok ellátására.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy a felvonók hatósági engedélyezési eljárás eredményeként működtethetők, más gyártmányú alkatrész utólagos beépítése, a biztonsági rendszer átalakítása csak újabb hatósági engedély beszerzésével lehetséges, melynek idő- és költségigénye, valamint üzembiztonsági szempontból nem nyújt reális alternatívát Ajánlatkérő számára. Ajánlatkérő nyilatkozata alapján a felvonók karbantartása gyártó specifikus alkatrészek hiányában nem végezhető el, így az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogára is tekintettel nem létezik reális alternatíva a feladatok ellátására.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó