

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**AZ ORSZÁGOS LEFEDETTSÉGŰ JÉGKÁRMÉRSÉKLŐ RENDSZER EGYES ÜZEMELTETÉSI FELADATAINAK ELLÁTÁSA BARANYA, SOMOGY ÉS TOLNA MEGYE TERÜLETÉN- 2022**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. október 12. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdése c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**AZ ORSZÁGOS LEFEDETTSÉGŰ JÉGKÁRMÉRSÉKLŐ RENDSZER EGYES ÜZEMELTETÉSI FELADATAINAK ELLÁTÁSA BARANYA, SOMOGY ÉS TOLNA MEGYE TERÜLETÉN- 2022**” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a *szervezési-műszaki-technikai sajátosságok fennállása miatt* kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (továbbiakban: Mkk. törvény) 19/A. § (1) bekezdése értelmében: az országos jégkármelegítő rendszert működtető szerv az e törvényben és a miniszterrel kötött megállapodásban foglaltaknak megfelelően a nemzetgazdaságban okozott jégesőkárok megelőzése, valamint a jégesőkárok enyhítésére szolgáló 7. § (1) bekezdés szerinti mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszköz felhasználásának tehermentesítése érdekében országos jégkármelegítő rendszert működtet. Az Mkk. törvény 24. § (1) bekezdés e) pontja alapján felhatalmazást kapott a Kormány, hogy az országos jégkármelegítő rendszert működtető szervet rendeletben jelölje ki.

Ajánlatkérő által működtetett falugazdász-hálózat igazgatási és egyéb feladatainak a meghatározásáról szóló 525/2013 (XII.30.) Korm. rendelet 1/B. §-ban a Kormány a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény 19/A. § (1) és (5) bekezdése tekintetében az országos jégkármelegítő rendszert működtető szervként az Ajánlatkérő jelölte ki.

Jelen eljárás célja az országos jégkármelegítő rendszer működtetéséhez szükséges üzemeltetési feladatok ellátása Baranya, Somogy és Tolna megyékben annak érdekében, hogy az országos lefedettségű rendszer komplexen működőképes legyen.

Ajánlatkérő előadta, hogy Baranya, Somogy és Tolna megyében 1991 óta létezik az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által működtetett jégkármegeelőző rendszer. A manuális működtetésű talajgenerátorokból az Országos Meteorológiai Szolgálat jelzése alapján a kezelők acetonos ezüst-jodid oldatot párologtatnak a légkörbe. Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő korábban telepített generátorait, a generátorok működtetése érdekében a pécsudvardi telephelyét, valamint a kezelőszemélyzetet kívánja igénybe venni úgy, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő eszközei nem kerülnek át Ajánlatkérő tulajdonába.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik a biztonságos üzemeltetéshez szükséges generátorokkal, az üzemeltetésre vonatkozó referenciával, megfelelő telephellyel és a kezelőszemélyzet az üzemeltetésre vonatkozó tapasztalattal.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy a három megyében már létező és működő rendszer kicserélése és Ajánlatkérő által történő újraépítése nem egyeztethető össze a hatékony és felelős gazdálkodás elvével, hiszen ez azzal járna, hogy az érintett területen a jelenleg működő infrastruktúrát el kellene távolítani és helyére ugyanazon technológiát és kapacitást kellene biztosítani, továbbá gondoskodni kellene egy új telephely létesítéséről és a további üzemeltetésről, amely jelentős és indokolatlan költségeket eredményezne.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó