

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Bábolna Nemzeti Ménesbirtok**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**BNM 2022. évi őszi vetőmag beszerzése ME2**” tárgyban indított

### hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

#### Indokolás

Ajánlatkérő 2022. október 5. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*BNM 2022. évi őszi vetőmag beszerzése ME2*” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha a nyílt vagy a meghívásos eljárás azért volt eredménytelen, mert az eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot vagy részvételi jelentkezést, vagy csak alapvetően nem megfelelő ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be, feltéve, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg; minderről az ajánlatkérő köteles az Európai Bizottság kérésére – a közbeszerzésekért felelős miniszteren keresztül – tájékoztatást adni.

Ajánlatkérő előadta, hogy az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben 2022. augusztus 2. napján EKR001128642022 azonosító számon „BNM 2022. évi őszi vetőmag beszerzése” tárgyú, uniós nyílt közbeszerzési eljárást indított, amelynek ajánlati felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában TED 2022/S 150-426913 szám alatt jelent meg (a továbbiakban: Alapeljárás). Az Alapeljárás 1. és 2. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen lett, mert egyetlen ajánlatot sem nyújtottak be, továbbá a 3. rész a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján lett eredménytelen, mert kizárólag a Kbt. 73. § (1) bekezdése szerinti érvénytelen ajánlatot nyújtottak be. Ajánlatkérő bemutatta, hogy az Alapeljárás 3. része tekintetében csak alapvetően nem megfelelő ajánlatot nyújtottak be.

A Közbeszerzési Hatóság összevetette a nyílt eljárás ajánlati felhívását és a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattételi felhívását, valamint megvizsgálta a megelőző és a jelen eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokat, és megállapította, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

Megállapítható továbbá, hogy Ajánlatkérő eleget tett a Kbt. 99. § (3) bekezdésének is, mivel négy gazdasági szereplőt hívott fel ajánlattételre.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella**  
**Hatósági Ellenőrzési Osztály**  
osztályvezető, kiadmányozó