

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) „**2023. évi Villamos energia beszerzés**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2022. június 14. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*2023. évi Villamos energia beszerzés*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő beszerzési igénye villamos energia beszerzése egyetemes szolgáltatási szerződés keretében. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 50. § (4) bekezdése értelmében a külön jogszabály szerinti költségvetési szerv és közfeladatot ellátó intézménye, a helyi önkormányzat és közfeladatot ellátó költségvetési intézménye, az egyházi jogi személy az általa ellátott közfeladathoz kapcsolódóan, valamint a közfeladatot ellátó alapítványi fenntartású intézmény – az egyetemes szolgáltatóhoz tett igénybejelentése esetén – közszolgáltatási kötelezettség keretében az egyetemes szolgáltatóra vonatkozó 48. §, valamint e § (2) bekezdése szerinti szerződéskötési kötelezettség kedvezményezettjeként, az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó árképzési szabályoknak megfelelő áron jogosult az egyetemes szolgáltatóval villamosenergia-vásárlási szerződést kötni, jogosult továbbá a végső menedékes jogintézménye keretében biztosított ellátásra.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 26/A. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja értelmében – figyelemmel a (2) bekezdés c) pontjára – az alapítvány, mint fenntartó által működtetett, a köznevelés információs rendszerében, a szakképzés információs rendszerében és a felsőoktatási információs rendszerben nyilvántartott köznevelési intézmények, szakképző intézmények és felsőoktatási intézmények egyetemes szolgáltatóhoz tett igénybejelentés esetén közszolgáltatási kötelezettség keretében az egyetemes szolgáltatóra vonatkozó VET 48. §-a, valamint a VET 50. § (2) bekezdése szerinti szerződéskötési kötelezettség kedvezményezettjeként, az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó árképzési szabályoknak megfelelő áron jogosultak az egyetemes szolgáltatóval villamosenergia-vásárlási szerződést kötni, ha a VET 50. § (3) bekezdése alapján egyébként nem jogosultak egyetemes szolgáltatásra.

Az egyetemes szolgáltatás beszerzési igényként való meghatározása tekintetében megállapítható, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság a D.75/15/2009. számú határozatában a jogsértés hiányát állapította meg, amikor az ajánlatkérő az egyetemes szolgáltatóval való szerződéskötés érdekében hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytatott le.

Figyelemmel a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 1. mellékletében foglaltakra megállapítható, hogy Ajánlatkérő fenntartója alapítvány, így a fentiekre tekintettel – a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megindításának napján hatályos jogszabályi rendelkezések alapján – a VET alapján az egyetemes szolgáltatás igénybe vételére jogosult.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a beszerzéssel érintett területen és intézmények esetében a közbeszerzési eljárás megindításakor csak egyetlen, a VET szerinti egyetemes szolgáltatóval lehet szerződést kötni. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy az Ajánlatkérő a VET 3. § 7. pontja szerinti egyetemes szolgáltatásra a VET 50. § (4) bekezdése alapján jogosult, és az arra irányuló beszerzési igényét kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tudja kielégíteni.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy a villamos energia egyetemes szolgáltatás útján való beszerzése jelenleg lényegesen alacsonyabb áron történik, mint a versenypiacon. Ajánlatkérő számára a jelenlegi versenypiaci helyzetre is tekintettel a villamos energia nyílt piacról történő beszerzése nem reális megoldás.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Szeiffert Gabriella**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó