

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budaörs Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Villamos energia beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. április 14. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Villamos energia beszerzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő a Egyesített Bölcsődei Intézmények, a Budaörsi Csicsergő Óvoda, a Holdfény Utcai Óvoda, a Farkasréti Pagony Óvoda, a Budaörsi Vackor Óvoda, a Budaörsi Csillagfürt Óvoda, a Budaörsi Mákszem Óvoda, a Budaörsi Kincskereső Óvoda, a Zippel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda, a Budaörsi Polgármesteri Hivatal, a Jókai Mór Művelődési Ház, a Budaörsi Latinovits Színház, az Esély Szociális Társulás Szociális és Gyermejjóléti Központ valamint a Gróf Berceányi Zsuzsanna Városi Könyvtár közös ajánlatkérők képviselőire jogosultként jár el.

Ajánlatkérő beszerzési igénye villamos energia beszerzése *egyetemes* szolgáltatási szerződés keretében. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 50. § (4) bekezdése értelmében a külön jogszabály szerinti költségvetési szerv és közfeladatot ellátó intézménye, a *helyi önkormányzat és közfeladatot ellátó költségvetési intézménye*, az egyházi jogi személy az általa ellátott közfeladathoz kapcsolódóan, valamint a közfeladatot ellátó alapítványi fenntartású intézmény – az egyetemes szolgáltatóhoz tett igénybejelentése esetén – közszolgáltatási kötelezettség keretében az egyetemes szolgáltatóra vonatkozó 48. §, valamint 50. § (2) bekezdése szerinti szerződéskötési kötelezettség kedvezményezettjeként, az *egyetemes szolgáltatásra vonatkozó árképzési szabályoknak megfelelő áron jogosult az egyetemes szolgáltatóval villamosenergia-vásárlási szerződést kötni, jogosult továbbá a végső menedékes jogintézménye keretében biztosított ellátásra.*

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 26/A. § (1) bekezdése értelmében az egyetemes szolgáltatóhoz tett

igénybejelentés esetén közszolgáltatási kötelezettség keretében az egyetemes szolgáltatóra vonatkozó VET 48. §-a, valamint a VET 50. § (2) bekezdése szerinti szerződéskötési kötelezettség kedvezményezettjeként, az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó árképzési szabályoknak megfelelő áron a következő szervezetek jogosultak az egyetemes szolgáltatóval villamosenergia-vásárlási szerződést kötni, ha a VET 50. § (3) bekezdése alapján egyébként nem jogosultak egyetemes szolgáltatásra:

- a) a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett költségvetési szervek, kisebbségi önkormányzatok, a helyi önkormányzatok, a települési és területi kisebbségi önkormányzatok társulásai, a települési önkormányzatok társulása;
- b) a (2) bekezdés szerinti fenntartó által működtetett alábbi közfeladatot ellátó intézmények:
 - ba) a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet szerint ágazati azonosítóval rendelkező szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények,
 - bb) a köznevelés információs rendszerében, a szakképzés információs rendszerében és a felsőoktatási információs rendszerben nyilvántartott köznevelési intézmények, szakképző intézmények és felsőoktatási intézmények,
 - bc) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti muzeális intézmények, nyilvános könyvtárak, közművelődési intézmények és a Magyar Országos Levéltár által nyilvántartott közlevéltárak,
 - bd) a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 30. § (1)-(2) bekezdése szerinti szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltatók.

Az egyetemes szolgáltatás beszerzési igényként való meghatározása tekintetében megállapítható, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság a D.75/15/2009. számú határozatában a jogsértés hiányát állapította meg, amikor az ajánlatkérő az egyetemes szolgáltatóval való szerződéskötés érdekében hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytatott le.

A Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartás adatai alapján megállapítható, hogy a VET értelmében a közös ajánlatkérők mindegyike jogosult az egyetemes szolgáltatás igénybe vételére. Ajánlatkérő igazolta, hogy a beszerzéssel érintett területen és intézmények esetében a közbeszerzési eljárás megindításakor csak egyetlen, a VET szerinti egyetemes szolgáltatóval lehet szerződést kötni. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy az Ajánlatkérő a VET 3. § 7. pontja szerinti egyetemes szolgáltatásra a VET 50. § (4) bekezdése alapján jogosult, és az arra irányuló beszerzési igényét kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől tudja kielégíteni.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy a villamos energia egyetemes szolgáltatás útján való beszerzése jelenleg lényegesen alacsonyabb áron történik, mint a versenypiacon. Ajánlatkérő számára a jelenlegi versenypiaci helyzetre is tekintettel a villamos energia nyílt piacról történő beszerzése nem reális megoldás.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó