

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„40 db Hamilton lélegeztetőgép rendszeres karbantartása, teljes körű javítása és alkatrész ellátása 36 hónapra”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2022. február 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„40 db Hamilton lélegeztetőgép rendszeres karbantartása, teljes körű javítása és alkatrész ellátása 36 hónapra”** tárgyban.

Ajánlatkérő - a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy *a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő részére nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként a lélegeztető gépeket az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szállította le, mint a gyártó kizárólagos magyarországi forgalmazója és szervize. A lélegeztető gépek megfelelő működéséhez további terméktámogatás (karbantartás és javítás) szükséges annak érdekében, hogy a lehető leghosszabb ideig képesek legyenek a feladataikat ellátni, a funkcióképességüket megőrizni, tekintettel arra is, hogy a készülékek sok gyártó-specifikus ismeretet követelnek.

Ajánlatkérő az *ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatával* igazolta, hogy a karbantartás során kizárólag a gyártó által gyártott, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által szállított és beszerelt alkatrészek használhatók fel a berendezések speciális műszaki tartalma, valamint a kizárólagos jog miatt.

Ajánlatkérő a *gyártó kizárólagossági nyilatkozatával* igazolta, hogy a berendezések hazai forgalmazói és szerviz szolgáltatói jogait kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő számára biztosítja, így a szerződés a fennálló kizárólagos jogok miatt kizárólag vele köthető meg.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében előadta, hogy a kizárólagos jogok fennállásán túl más gazdasági szereplő a feladat ellátására nem megfelelő (nem kompatibilis) alkatrész szállításának magas kockázata miatt nem képes.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó