



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG

ELNÖK

Iktatószám: HNT- 1034/2015.

Tájékoztató hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke megállapítja, hogy az alábbi, rendkívüli sürgősségre alapított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

A **Pécsi Tudományegyetem** (a továbbiakban: Ajánlatkérő) 2015. december 9. napján a Kbt. 103. § (2) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „1 db REDOpure berendezés leszállítása és üzembe helyezése” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható. Ajánlatkérő egy gazdasági szereplőt hívott fel ajánlattételre.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Indokolás

A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti jogalap abban az esetben alkalmazható, amennyiben a törvényben foglalt valamennyi feltétel teljesül a beszerzés tárgya vonatkozásában:

1. a beszerzés *feltétlenül szükséges*, mivel
2. az ajánlatkérő által *előre nem látható okból előállt*
3. *rendkívüli sürgősség* miatt
4. a *nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak* és
5. a rendkívüli sürgősséget indokoló *körülmények nem az ajánlatkérő mulasztásából vagy az ajánlatkérő által előidézett okból erednek.*

Előzmények:

Ajánlatkérő arról tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Pécsi Tudományegyetem Janus Pannonius Klinikai Tömb egészségügyi intézményben legionellosis megbetegedést tapasztaltak, a Baranya Megyei Kormányhivatal által 2015. november 9. napján kiadott – az Ajánlatkérő által csatolt – végzése (értesítés az eljárás megindításáról) alapján a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ Janus Pannonius Klinikai Tömbje vonatkozásában hivatalból közigazgatási eljárást indított meg.

Az Országos Közegészségügyi Központ Országos Környezetegészségügyi Vizsgáló Laboratórium által 2015. 12. 04-én kiadott – az Ajánlatkérő által csatolt – vizsgálati jegyzőkönyv eredményei szerint a Pécsi Tudományegyetem, a Klinikai Központ Janus Pannonius Klinikai Tömb meleg víz rendszerében, újabb mikrobiológiai vizsgálatot végzett. A felülvizsgálat, számos betegellátást érintő mintavételi ponton határérték feletti legionella csíraszámot állapított meg.

Részletes indokolás

1. A legionella baktérium közegészségügyi határérték feletti állapotának visszaszorítása feltétlenül szükséges, ugyanis az újabb megbetegedések kockázata jelentős, amely betegbiztonsági szempontból súlyos aggályokat vet fel.
2. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően elemezte a felhasználható fertőtlenítési módokat, a gyakorlatban kipróbálta a mechanikai szűrés és a hőkezelés módszerét, azonban ezek egyikével sem érte el a kívánt eredményt. A törvényi feltétel meglétét támasztják alá a becsatolt döntés előkészítési dokumentumok, valamint a vizsgálati és mintavételi jegyzőkönyvek.
3. A beszerzés rendkívüli sürgősségét indokolja, hogy az eddig próbált alternatív módszerek nem vezettek eredménye a legionella baktérium kiirtásában. Ajánlatkérő 2015. december 4. napján szerzett tudomást a legionella baktérium közegészségügyi határérték feletti állapotáról, az újabb megbetegedések kockázata jelentős, amely betegbiztonsági szempontból súlyos aggályokat vet fel (lásd. 1. pont).
4. Ajánlatkérő igazolta, hogy a fentebb hivatkozott betegbiztonsági kockázat okán, a beszerzés rendkívüli sürgősséget igénylő jellegére tekintettel a nyílt, meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak.
5. A becsatolt döntés előkészítési dokumentumok, a vizsgálati és mintavételi dokumentumok, valamint a 2. pontban kifejtettek igazolják, hogy a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem az Ajánlatkérő mulasztásából vagy az Ajánlatkérő által előidézett okból erednek.

Budapest, 2016. január 11.

