



# KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG

ELNÖK

Iktatószám: HNT- 1005/2015.

## **Tájékoztató hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke megállapítja, hogy az alábbi, rendkívüli sürgősségre alapított

### **hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

Az **Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet** (a továbbiakban: Ajánlatkérő) 2015. november 23. napján a Kbt. 103. § (2) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Adásvételi szerződés az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet számára a KEOP 5.6.0/E/15 pályázat keretében röntgen felvételi átvizsgáló berendezés beszerzésére” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható. Ajánlatkérő három gazdasági szereplőt hívott fel ajánlattételre.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

### **Indokolás**

A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti jogalap abban az esetben alkalmazható, amennyiben a törvényben foglalt valamennyi feltétel teljesül a beszerzés tárgya vonatkozásában:

1. a beszerzés *feltétlenül szükséges*, mivel
2. az ajánlatkérő által *előre nem látható okból előállt*
3. *rendkívüli sürgősség* miatt
4. a *nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak és*

5. a rendkívüli sürgősséget indokoló *körülmények nem az ajánlatkérő mulasztásából vagy az ajánlatkérő által előidézett okból erednek.*
1. Ajánlatkérő nevében és képviselőjében Főigazgató Asszony és Orvos Igazgató Asszony tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy Ajánlatkérő által üzemeltetett Aszódi Szakrendelő- és Tüdőgondozó Intézetbe (a továbbiakban: Intézet) telepített egyetlen RTG átvilágító berendezés meghibásodott, tartalék alkatrész hiányában – tekintettel arra, hogy az átvilágító berendezés több mint 30 éves – nem javítható, így cseréjére szorul. Ennek alátámasztása érdekében Ajánlatkérő csatolta a röntgen készüléken az előző két évben végzett felülvizsgálatok jegyzőkönyveit, valamint az eseti javításokat végző szakszerviz 2015. november 3-ai keltezésű szakvéleményét, amely rögzíti, hogy a röntgen készülék javítása alkatrészek hiányában nem lehetséges, így selejtezése indokolt.  
Az Intézet működéséhez a röntgen berendezés feltétlenül szükséges, szakmai minimum feltétel előírás, nélküle a folyamatos betegellátást folytatni, illetve a jogszabályi kötelezettség szerinti járványügyi megelőzési és szűrővizsgálatot nem lehet ellátni, amely veszélyezteti az intézethez tartozó mintegy 40 000 fő megfelelő betegellátását, egészségügyi biztonságát.
2. A röntgen készülék meghibásodásának ténye, valamint annak tartalék alkatrész hiányában nem lehetséges javítása az Ajánlatkérő által előre nem látható körülménynek minősül, amely a vis maior kereteit nem lépi túl és egyszeri beszerzésnek minősül. Ezen törvényi feltétel meglétét támasztják alá a becsatolt felülvizsgálati munkák elvégzését igazoló jegyzőkönyvek, valamint a meghibásodásról felvett, selejtezésre vonatkozó szakvélemény.
3. A röntgen készülék beszerzésének rendkívüli sürgősségét indokolja, hogy annak hiányában az Intézet a megfelelő betegellátást (lásd. 1. pont) nem képes ellátni.
4. Ajánlatkérő részletes számításokkal igazolta, hogy a beszerzés rendkívüli sürgősséget igénylő jellegére tekintettel a nyílt, meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak.
5. A becsatolt felülvizsgálati jegyzőkönyvek valamint a szerviz szakvéleménye alapján megállapítható, hogy a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem az ajánlatkérő mulasztásából vagy az ajánlatkérő által előidézett okból erednek.

Budapest, 2015. december 2.

