

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**KAR, SZTAR rendszerek üzemeltetési támogatása PTE**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. április 1. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**KAR, SZTAR rendszerek üzemeltetési támogatása PTE**” tárgyban.

Ajánlatkérő - a hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott DEXTER Informatikai és Tanácsadó Kft.-vel köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Kutatói Adminisztrációs Rendszert (a továbbiakban: KAR), valamint a Szellemi Termék Adminisztrációs Rendszert (a továbbiakban: SZTAR) 2015. évben vezette be. Ajánlatkérő célja egy teljes körű informatikai rendszer üzemeltetése, amelynek segítségével naprakész nyilvántartást vezet a kutatóiról, a kutatási témákról, valamint a kutatási eredményekről.

Ajánlatkérő tájékoztatót, hogy a KAR, valamint a SZTAR a Modulo rendszer keretrendszerére épül, amely szerzői joga és forráskódja a DEXTER Informatikai és Tanácsadó Kft. kizárólagos tulajdonát képezi. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a rendszerek üzemeltetés támogatásához, a felmerülő hibák javításához valamint az Ajánlatkérő részéről felmerülő fejlesztési igények megvalósításához elengedhetetlen a rendszereken a

módosítások végrehajtása. Ajánlatkérő bemutatta, és a KAR, valamint a SZTAR rendszerek szoftverfejlesztésére vonatkozó szerződések releváns rendelkezéseivel alátámasztotta, hogy a DEXTER Kft.-vel sem a korábban megkötött szerződés alapján, sem a jelenlegi eljárásban megkötendő szerződés alapján nem szerez olyan jogokat a hivatkozott rendszereken, amely alapján bármilyen módosításra jogosult lenne.

Ajánlatkérő igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga a tárgyi beszerzés valamennyi elemére kiterjed.

Ajánlatkérő bemutatta a reális alternatíva hiánya körében, hogy egy esetleges új rendszer kifejlesztése jelentős költség-, munkaerőforrás- és időráfordítással járna. Egy újabb egyedi fejlesztés költséghatékonysági szempontból nem jelent reális alternatívát.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. április 15.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Rekordtörő dr. Kugler Tibor
.....
dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó