



## KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG

ELNÖK

Iktatószám: HNT-00503/04/2017.

### ***Döntés hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról***

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Fővárosi Vízművek Zrt.** (a továbbiakban: Ajánlatkérő), mint ajánlatkérő által „Yucca Internet portál üzemeltetés és fejlesztés a Fővárosi Vízművek Zrt. számára” tárgyban indított

### **hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

#### **Indokolás**

Ajánlatkérő 2017. december 4. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Yucca Internet portál üzemeltetés és fejlesztés a Fővárosi Vízművek Zrt. számára” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel**, a Wildom Informatikai Szolgáltató és Tanácsadó Kft.-vel **köthető meg**. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő 2010-ben vállalkezési szerződés alapján hozta létre Ajánlatkérő website-ját, valamint az oldalt futtató Yucca alkalmazást. A vállalkezési szerződés alapján az elkészült termék többszörözésére és biztonsági másolat készítésére vonatkozó felhasználói jogokat szerzett. Ajánlatkérő felhasználói joga nem terjed ki a mű átdolgozására.

1026 Budapest, Riadó utca 5.  
1525 Budapest, Pf. 166.  
www.kozbeszerzes.hu  
E-mail: hnt@kt.hu

Telefon: +36 1 882-8502  
Fax: +36 1 882-8503

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn. Ajánlatkérő igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga a tárgyi beszerzés valamennyi elemére kiterjed.

Az Ajánlatkérő részletesen megvizsgálta annak lehetőségét, hogy létezhet-e számára reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére. Ennek körében bemutatta, hogy a jelenlegi 48 hónapra kötendő teljes keretszerződés a portál bekerülési értékének körülbelül felét teszi ki, így nem áll fenn olyan eset, amely szerint a kis értékű alapfejlesztést egy jóval magasabb értékű továbbfejlesztéssel kívánná Ajánlatkérő kiegészíteni.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2017. december 15.

  
**Rigó Csaba Balázs**  
