

**Döntés**  
**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nyíradonyi Vagyonkezelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Infrastruktúra fejlesztés Nyíradonyban**” tárgyában indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérő 2018. december 31. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Infrastruktúra fejlesztés Nyíradonyban**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.-vel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy a kizárólagos jogot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 76. § (1) bekezdése alapozza meg. A VET 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján a működési engedély kizárólagos jogot biztosít és kötelezettséget jelent az elosztói engedélyeseknek az engedélyben meghatározott település, településrész, valamint felhasználási hely tekintetében elosztói tevékenység végzésére. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a VET 3. § 22. pontja szerinti hálózati engedélyesnek minősül. A VET 58. §-a alapján a hálózati csatlakozási szerződés megkötése a hálózati engedéllyessel indokolt.

A Magyar Energia Hivatal az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődjének részére 31/2003. számú határozatában működési engedélyt adott. A működési

engedély 2. számú melléklete értelmében elosztói tevékenységet Nyíradony területén az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő végezhet.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. január 11.

Rigó Csaba Balázs  
elnök

