

**Döntés**  
***hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról***

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Szent István Egyetem** ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**NEPTUN Egységes Felsőoktatási Tanulmányi Rendszer support szolgáltatásainak biztosítása, valamint esetleges fejlesztése**” tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérő 2018. december 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**NEPTUN Egységes Felsőoktatási Tanulmányi Rendszer support szolgáltatásainak biztosítása, valamint esetleges fejlesztése**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő a hiánypótlásában igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott SDA Informatikai Zrt.-vel köthető meg.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az SDA Informatikai Zrt.-vel megkötött licencszerződését, az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az SDA Informatikai Zrt.-nek a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerre (a továbbiakban: Rendszer) vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát. Igazolta továbbá azt is, hogy a Rendszer szerzői jogainak kizárólagos tulajdonosa az SDA Informatikai Zrt. Ajánlatkérő örökös licenccel rendelkezik a Rendszerre vonatkozóan. A Felhasználói Licencszerződés értelmében a licenchez nem kapcsolódik terméktámogatási szolgáltatás, azt az SDA Informatikai Zrt. mint fejlesztő külön megrendelés és szerződés alapján biztosítja.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a beszerzési igényének kielégítésére nem létezik reális alternatíva, mivel másik rendszerre történő áttérés aránytalanul nagy pénzügyi

kiadással, valamint időráfordítással járna, továbbá annak lecserélése műszaki-szakmai szempontból sem indokolt.

Megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. december 21.



**Rigó Csaba Balázs**  
elnök