

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. és az ÉMÁSZ Hálózati Kft., mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Üzemirányítási rendszer fejlesztése” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. december 20. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Üzemirányítási rendszer fejlesztése” tárgyban.

Ajánlatkérő - a hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Prolan Innolab Kft.-vel (a továbbiakban: Kft.) köthető meg.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére a Kft.-vel és annak anyavállalatával az Üzemirányítási Rendszer (a továbbiakban: Rendszer) beszerzésére és továbbfejlesztésére 2009 óta megkötött szerződéseit, valamint a Kft.-nek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát. Ajánlatkérő igazolta, hogy a Rendszer szerzői jogainak és forráskódjának kizárólagos tulajdonosa a Kft., és bemutatta, hogy a Rendszer bővítését kizárólag a Kft. által lehet elvégezni. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer továbbfejlesztését, karbantartását kizárólag a forráskóddal rendelkező cég, a Kft. tudja megvalósítani.

Műszaki-technikai sajátosságként Ajánlatkérő bemutatta a Rendszer egyedi, Ajánlatkérő biztonságos üzemviteléhez igazodó, összetett jellegét.

Ajánlatkérő bemutatta a reális alternatíva hiányának igazolásaként, hogy amennyiben a beszerzési igényét nyílt eljárás formájában elégítené ki, a teljes rendszer cseréjét kellene végrehajtania. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a teljes rendszer cseréje a jelenlegi becsült

értékhez képest többszörös költséget, jelentős erőforrás ráfordítást igényelne, valamint jelentős mértékben veszélyeztetné a teljeskörű közszolgálatói tevékenység üzembiztos és zavartalan működését.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. január 10.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**



.....
Rakovitsné dr. Szini Katalin
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó