

*Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Fővárosi Közterület Fenntartó Nonprofit Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**K1932 Libra és Oracle support**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. november 7. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**K1932 Libra és Oracle support**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés **műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, a LIBRA Szoftver Zrt.-vel köthető meg.**

Ajánlatkérő előadta, hogy a LIBRA6i Integrált Vállalatirányítási Rendszer (a továbbiakban: Rendszer) egy 2006 óta működő rendszer, melyet az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő fejlesztett ki. A Rendszert bevezetése óta ugyanaz a gazdasági szereplő fejlesztette tovább, szabta teste Ajánlatkérő egyedi igényeinek megfelelően, amelynek következtében egy teljesen egyedi rendszer jött létre. A LIBRA Zrt. tulajdonában vannak mindazon interface-ek, amelyek a LIBRA saját fejlesztéseként üzemelnek, és biztosítják a rendszerhez kapcsolódó egyéb külső heterogén rendszerek integrált működését.

A Rendszer kezeli Ajánlatkérő alaptevékenységével kapcsolatos üzleti tevékenységet, melynek zökkenőmentes működése nélkülözhetetlen az Ajánlatkérő által végzett közszolgáltatás ellátása érdekében.

Ajánlatkérő - szerződés alapján - rendelkezik a rendszer forráskódjával, ugyanakkor bemutatta, hogy a Rendszer egyediségéből, komplexitásából eredően, továbbá a forráskód, illetve az adattáblák mögötti relációk, üzleti és működési logika, valamint a működési környezet más gazdasági szereplő általi ismeretének hiányából adódóan az Ajánlatkérő számára sem időben, sem költségek tekintetében nem jelentene reális alternatívát a továbbfejlesztési feladatok másik gazdasági szereplővel történő elvégeztetése.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az elmúlt 10 évben történt fejlesztések forráskódjainak megértéséhez szükséges időigény és többletköltség miatt nincs reális lehetőség, hogy a jelenlegi fejlesztőn (ajánlattételre felhívott társaság) kívül bármely más gazdasági szereplő a beszerzési igényét ki tudná elégíteni.

A rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. november 21.


Rigó Csaba Balázs
elnök

