

**Döntés**  
**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Sportközpontok**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Felcsút-Iskola tervezése 2.**” tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérő 2018. november 6. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Felcsút-Iskola tervezése 2.**” tárgyban.

Előzményként rögzítendő, hogy Ajánlatkérő ugyanezen tárgyban folytatott közbeszerzési eljárása - a KÉ. 18231/2018. iktatószámon megjelent tájékoztató hirdetmény értelmében - a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen lett, tekintettel arra, hogy az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

**Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.**

Ajánlatkérő előadta, hogy a Kormány 1795/2017. (XI.8.) Kormány határozatával (a továbbiakban: Korm. határozat) döntött a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemében tervezett iskolafejlesztések előkészítésének támogatásáról, továbbá egyetértett a felcsúti Endresz György Általános Iskola új iskola (a továbbiakban: iskola) építésének előkészítésével. A Korm. határozat megjelenését megelőzően a Felcsúti Községi Önkormányzat tervezési szerződést (alapszerződés) kötött a Fejér Tervező és Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társasággal, melynek eredményeként létrejött az iskola engedélyezési tervdokumentációja. Az alapszerződés értelmében az Önkormányzat korlátozott

felhasználási jogot szerzett az elkészült tervek felhasználására, mely nem terjed ki a tervek átdolgozására, átdolgoztatására.

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 16. §-a is rögzíti, hogy a szerzői jogi védelem alapján a szerzőnek kizárólagos joga van a mű egészének vagy valamely azonosítható részének anyagi formában és nem anyagi formában történő bármilyen felhasználására és minden egyes felhasználás engedélyezésére. E törvény eltérő rendelkezése hiányában a felhasználásra engedély felhasználási szerződéssel szerezhető.

A tervező nyilatkozott, hogy az elkészített tervek szerzői jogát fenntartja és azok vonatkozásában kizárólagos joggal rendelkezik.

Ajánlatkérő tájékoztatott - tekintettel arra, hogy a Korm. határozat értelmében az előkészítési fázisokat a Nemzeti Sportközpontok valósítja meg -, hogy a Felcsúti Önkormányzat és Nemzeti Sportközpontok között korlátozott felhasználási szerződés jött létre, melynek eredményeként *ajánlatkérő* a tervek vonatkozásában *korlátozott felhasználási jogokkal rendelkezik*.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. november 9.

  
**Rigó Csaba Balázs**  
elnök

