

**Döntés**  
**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy **Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a „*Cambridge University Press Journals adatbázis 2020*” tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérő 2019. december 3. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Cambridge University Press Journals adatbázis 2020*” tárgyban.

Ajánlatkérő - hiánypótlását követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok fennállása miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Cambridge University Press-szel köthető meg.

A jelen közbeszerzési eljárás megvalósításának célja, hogy Ajánlatkérő az Elektronikus Információs Szolgáltatás Nemzeti Program (EISZ) rendszerén keresztül a hozzáférésre jogosultak körének biztosítsa a beszerzés tárgyát képező szolgáltatások igénybevételét.

A Kormány az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottság elnöke beszámolójának elfogadásáról és az egységes elektronikus információs szolgáltatás elveinek és követelményeinek kidolgozásával kapcsolatos feladatokról szóló 2249/2001. (IX. 12.) Korm. határozatban döntött az EISZ Nemzeti Program létrehozásáról, amely szerint a magyar kutatás-fejlesztési tevékenység szakmai hátterének megerősítése érdekében létre kell hozni egy elektronikusan megjelenő folyóiratokon alapuló nemzeti információs rendszert.

Az Elektronikus Információs Szolgáltatás Nemzeti Program finanszírozásával és működtetésével kapcsolatos feladatokról szóló 1079/2012. (III. 28.) Korm. határozatban a Kormány felkérte a Magyar Tudományos Akadémiát (a továbbiakban: MTA), hogy az irányítása alatt álló



köztestületi költségvetési szerv, vagyis Ajánlatkérő közreműködésével lássa el az EISZ Nemzeti Program működtetésével kapcsolatos feladatokat.

Az EISZ Nemzeti Program keretében beszerzésre kerülő Cambridge University Press Journals adatbázis beszerzési igényének meghatározására egy független testület (EISZ Programtanács) által meghozott döntés eredményeként, illetve az egyes tagintézmények igényeit figyelembe véve került sor.

A beszerzés tárgyát szerzői jogvédelem alatt álló adatbázishoz való hozzáférést biztosító előfizetői szolgáltatás képezi annak érdekében, hogy az MTA biztosítani tudja az EISZ Nemzeti Program működtetésével kapcsolatos feladatait. Ajánlatkérő nyilatkozatai alapján jogszerűen más módon nem képes hozzáférni a Cambridge University Press Journals adatbázis tartalmát képező egyes folyóiratokhoz, az adatbázis teljes tartalmához. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn. Az adatbázishoz való hozzáférést kizárólagosan - a forgalmazásra kizárólagosan jogosult - ajánlattételre felkért Cambridge University Press biztosítja, más ajánlattevő nem képes a tárgyi beszerzést képező adatbázis szolgáltatására.

Az EISZ Nemzeti Program keretében beszerzendő adatbázis szerzői jogvédelem alatt álló gyűjteményes mű, amely egyéni eredeti jellege nem pusztán adott tartalom egyediségéből, hanem a tartalmak, hivatkozások meghatározott szempontok mentén történő válogatásából is fakad. A tudományos kommunikáció alapvető jellemzője, hogy az eredményeket csak egyszer szabad publikálni, és a továbbiakban az elsőként publikált eredményre kell hivatkozni, valamint a kutatónak minden, a kutatási témájában megjelent eredményt ismernie kell. A saját eredményeket sem lehet ismételtlen publikálni más folyóiratokban, ebből következően a tudományos folyóiratok egyedi tartalmakat közölnek, amelyek nem helyettesíthetők egyetlen másikkal sem.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. december 10.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében és megbízásából:**

*Robert d. Szin: Katalin*  
.....

**dr. Kugler Tibor**

**főosztályvezető, kiadmányozó**