

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „LKSZ rendszer fejlesztése/2018.” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Az Ajánlatkérő 2018. október 30. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „LKSZ rendszer fejlesztése/2018.” tárgyban.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő útdíj beszedési- és ellenőrzési feladataihoz kapcsolódóan úthasználati jogosultság értékesítési tevékenységet végez, mely tranzakciókat bizonylatolni, a pénzmozgásokat nyilvántartani szükséges. Ajánlatkérő e feladatait 2005 óta a Laurel Kft. által kifejlesztett Laurel Kereskedelmi Szoftver (LKSZ) igénybevételel látja el. Az LKSZ rendszer 2005 óta rendszeresen, évente több alkalommal került fejlesztésre, teste szabásra, így számos speciális, kimondottan az ajánlatkérő igényeinek megfelelően kialakított funkcióval bír.

Az alapszerződés értelmében Ajánlatkérő korlátlan felhasználószám szerint a szoftvert telepítheti és használhatja. A szerződés értelmében az elkészült mű közös műnek minősül. A szerződő felek – szerzői jogi rendelkezéseket is érintően – együttműködési megállapodást kötöttek, amely szerint a Laurel Kft. a szoftver forráskódját és a teljes fejlesztői dokumentációt úgy bocsátja Ajánlatkérő rendelkezésére, hogy azt harmadik személynél letétbe helyezi. Ajánlatkérő abban az esetben jogosult önállóan és szabadon felhasználni a

forráskódot és a dokumentációt, ha a Laurel Kft. feladatait nem látja el szerződés szerűen. Mindezek alapján a forráskód módosításához szükséges szerzői jogok csak együttesen gyakorolhatók.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében igazolta, hogy a fejlesztő az LKSZ rendszer forráskódját nem kívánja értékesíteni, a szerzői jogok megváltására nincs lehetősége. Egy új rendszer kiépítése és bevezetése nem jelent reális alternatívát Ajánlatkérő számára, mivel a jelenlegi rendszer kiépítésére a fejlesztő már hozzávetőlegesen 15000 fejlesztői, mérnöki órát fordított. Egy új rendszer kiépítése indokolatlan anyagi és időbeli ráfordítást igényelne, emellett a megfelelő rendszer üzembe állításáig, a jelenlegi rendszer kiváltásáig Ajánlatkérőnek a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően párhuzamosan kellene üzemeltetni jelenlegi rendszerét is.

Ajánlatkérő fentiek megerősítésére becsatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogát alátámasztó nyilatkozatát is.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. november 7.


Rigó Csaba Balázs
elnök

