

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Külgazdasági és Külügyminisztérium**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Az IMIR 2007-2013 Monitoring és Információs rendszer, a 2007-2013-as programozási időszak ETE, IPA és ENPI határon átnyúló programokat támogató informatikai rendszer működés-támogatási és fejlesztési szolgáltatásainak beszerzése a zárási és rendelkezésre állási időszakra**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. december 2. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Az IMIR 2007-2013 Monitoring és Információs rendszer, a 2007-2013-as programozási időszak ETE, IPA és ENPI határon átnyúló programokat támogató informatikai rendszer működés-támogatási és fejlesztési szolgáltatásainak beszerzése a zárási és rendelkezésre állási időszakra**” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés **műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel**, a Online Üzleti Informatika Zrt.-vel köthető meg.

Ajánlatkérő előzményként előadta, hogy az IMIR 2007-2013 informatikai rendszer (a továbbiakban: IMIR2 rendszer) bevezetését a 2008. július 3-án Ajánlatkérő jogelődje és az

ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által aláírt vállalkozási szerződés alapján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő végezte el. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy ezt követően, hosszú évek során az IMIR2 rendszer karbantartási, üzemeltetési, továbbfejlesztési szolgáltatásait is az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő látta el.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a közbeszerzés tárgyát képező egymásra épülő, egymással kompatibilis és egymással összehangolt elemekből álló speciális, komplex, egységes IMIR2 rendszer műszaki-technikai sajátosságai miatt egyes újabb elemek kiépítésére, illetve az IMIR2 rendszer bővítésére, elvárt szintű működtetésére a szerződés kizárólag azzal a szervezettel köthető meg, amely az alapul szolgáló rendszert kiépítette.

Ajánlatkérő előadta, hogy az IMIR2 rendszer műszaki-technikai komplexitásából eredően egy harmadik fél általi teljesítés nem jelent reális alternatívát tekintettel a rendszer egyediségére, összetettségére, működési logikájára, mellyel kapcsolatos tudás, know how az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő birtokában lelhető fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy az IMIR2 a 2007-2013-as programozási időszak nemzetközi Interreg programjainak lebonyolítását támogatta, mely programok jelenleg a fenntartási és zárási időszakban vannak. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint nélkülözhetetlen az IMIR2 rendszer zavartalan működése, mely 2020. január 1. napját követően csak abban az esetben biztosítható fennakadás nélkül, ha az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő látja el az IMIR 2 rendszer támogatását és üzemeltetését. Az IMIR2 rendszer elérhetetlensége esetén a rendszer által kezelt 1 milliárd eurós nagyságrendű uniós és nemzeti források tekintetében rendszerben történt elszámolások, kapcsolódó tranzakciók alátámasztása egyáltalán nem, míg bizonyos dokumentációk nagyon nehezen állnának rendelkezésre. Az IMIR2 rendszer működésképtelensége, vagy nem folyamatos rendelkezésre állása esetén a rendszer által kezelt források meghatározott, jelentős százalékában rendszerszabálytalanságot állapíthatnak meg az audit szervezetek, mely jelentős nemzetgazdasági kárral járhat, hiszen a - rendszer hiányában - nem alátámasztott uniós források összegével arányos követelést hazai költségvetési forrásból kellene rendezni.

A rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. december 14.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**



dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó