

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Kanizsai Dorottya Kórház**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „CT készülék karbantartási, javítási szolgáltatás” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2020. december 21. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „CT készülék karbantartási, javítási szolgáltatás” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint igazolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, melyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy beszerzése a tulajdonában álló Philips Brilliance CT 64 Channel berendezés javítására és karbantartására irányul. Az eszköz gyártójától származó nyilatkozattal Ajánlatkérő igazolta, hogy a beszerzési igény kielégítésére Magyarországon csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult, tekintettel arra, hogy Magyarország területén a fenti berendezés installálására és karbantartására alkalmas tanúsítvánnyal kizárólag e szervezet rendelkezik. Ennek keretében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő alkalmazottai rendelkeznek megfelelő képesítéssel és oklevéllel, és a gyártó kizárólag számukra biztosította a karbantartási és javítási tevékenységhez nélkülözhetetlen szoftver felhasználói licencét.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiánya körében bemutatta, hogy – figyelemmel a gyártói nyilatkozatra – Magyarországon nincs egyéb olyan gazdasági szereplő, aki jogosult volna a beszerzési igény kielégítésére, mivel a karbantartási és javítási tevékenységhez szükséges szoftver felhasználói licencét a gyártó kizárólag olyan személyek vagy vállalkozások részére biztosítja, akiket hivatalosan kiképeztek e szolgáltatások elvégzésére, illetve amely cégek alkalmazásában állnak ilyen szakemberek.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva

beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2021. január 5.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella**  
osztályvezető, kiadmányozó