

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Klebelsberg Központ**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által "**KRÉTA alaprendszer, illetve a KRÉTA Központi rendszer módosítása, a Lázár Ervin Program (LEP) lebonyolításának céljából**" tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. november 28. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít "**KRÉTA alaprendszer, illetve a KRÉTA Központi rendszer módosítása, a Lázár Ervin Program (LEP) lebonyolításának céljából**" tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok fennállása miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az e-KRÉTA Informatikai Zrt.-vel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ 2016. június 24-én licenszszerződést kötött az SDA Informatikai Zrt.-vel a Neptun Kréta Rendszert illetően. 2016. július 31-én az SDA Informatikai Zrt.-ből kivált az e-KRÉTA Zrt. A Neptun KRÉTA rendszer, valamint moduljai szerzői jogával, a szoftver forráskódjával ezt követően az e-KRÉTA Zrt. rendelkezik kizárólagosan. Ajánlatkérő felhasználói licenszszerződést kötött az e-KRÉTA Informatikai Zrt.-vel a Neptun KRÉTA használatára.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az eKRÉTA Zrt.-vel megkötött licenszszerződését, az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az eKRÉTA Informatikai Zrt.-nek a Neptun KRÉTA rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Neptun KRÉTA rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a Neptun KRÉTA rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, szupportálása olyan feladatoknak minősülnek, melyeket műszaki-technikai sajátosság miatt, valamint a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag az eKRÉTA Informatikai Zrt. tud ellátni. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Felhasználói Licensszerződés értelmében kizárólag a szoftver használatára jogosult, így annak módosítását nem végezheti el, melyre azonban szakmai terméktámogatást nem igénylő hibák esetén is szükség lehet.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a Neptun KRÉTA rendszer jelenlegi működési modellje nagy mértékben eltér a hazai és a nemzetközi piacon jelen lévő intézményi adminisztrációs rendszerektől, mert az nem az intézményi működést helyezi előtérbe, hanem a fenntartói működést támogatja hatékonyan és eredményesen. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint nincs a piacon másik olyan termék, mely hasonló mélységű adatszolgáltatási működési modellt lenne képes megvalósítani.

A KÚRIA Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.


Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. december 4.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:



dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó