

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Innovációs és Technológiai Minisztérium**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„ENERGOLINE vizsgálósori alkalmazás támogatása”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. november 20. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„ENERGOLINE vizsgálósori alkalmazás támogatása”** tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott ENERGO TEST Diagnosztikai és Automatizálási Kft.-vel köthető meg.

A járművek műszaki vizsgálata során használt magyarországi vizsgálósorokon és a közúti ellenőrzéshez használt hardvereken az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által egyedileg fejlesztett ENERGOLINE vizsgálósori szoftverek működnek, mely szoftvereket Ajánlatkérő jogelődjei szereztek be a 2000. évtől kezdődően.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen eljárás alapján beszerzésre kerülő szolgáltatás célja a vizsgálósorokon futó ENERGOLINE vizsgálósori szoftverek alkalmazás támogatása, illetőleg jogszabálykövetés és jogszabály-változások miatti, intézményi változások miatti, technológiai váltások miatti szoftverkövetésének biztosítása, az ehhez kapcsolódó szolgáltatások biztosítása, amelyek nélkül az ENERGOLINE szoftverek

naprakész, jogszabályoknak megfelelő működése nem biztosítható, azaz a hatósági tevékenység ellátásának biztonsága sérül. Előadta továbbá, hogy jelen beszerzés tárgya nem szoftver licencek beszerzése, hanem a meglévő szoftverek szoftverkövetése, amihez nélkülözhetetlen viszont a szoftver módosítása, és e módosítást kizárólag a módosításhoz szükséges forráskóddal és szakmai tudással képes gazdasági szereplő képes elvégezni.

Ajánlatkérő előadta, hogy nem rendelkezik az ENERGOLINE vizsgálószori alkalmazás forráskódjával, amely az ENERGOTEST Diagnosztikai és Automatizálási Kft. tulajdonában van és amely feltétlenül szükséges az előbbi szolgáltatások ellátásához. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában szintén megerősítette, hogy a szoftver, annak forráskódja és a rendszerkulcs a kifejlesztése óta kizárólagos tulajdonát képezi, továbbá a szoftver módosítására is kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult.

Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy a vizsgasori szoftverek a meglévő vizsgasori és közúti ellenőrzéshez használt hardverekhez illeszkednek, a meglévő vizsgaállomásokon, illetőleg a mobil vizsgálóállomások is ilyen gyártmányú vizsgasorok üzemelnek és ezen berendezések nem kompatibilisek más vizsgasori berendezéssel, illetőleg azokon futtatott szoftverekkel.

A reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy egy-egy vizsgasori műszerpark értéke 30 és 60 millió Ft között van, a teljes vizsgasorok műszereinek esetleges cseréje 1,5 és 3 milliárd Ft többletköltséget jelentene, így Ajánlatkérő számára nem jelent reális alternatívát a teljes vizsgálószori rendszer lecserélése.

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.1/7/2017. számú határozatában - a jogorvoslati eljárásban becsatolt dokumentumok alapján - is megerősítette, hogy mivel a szoftver elsődleges funkciója a vizsgasor működtetése, a műszerek vezérlése, a keletkezett mérési adatok gyűjtése; a mérési adatok kiértékelése és a hatósági határértékek alapján minősítése; a kiértékelte eredmények, valamint a vizsgált jármű adatainak kezelése, tárolása; valamint a hatósági szoftverrel, illetve annak adatbázisával való szoros kommunikáció; ekként a szoftver csak a vele együtt telepített és együtt működő hardver elemekkel együtt működik. Ennélfogva a tárgyi beszerzésben meghatározott feladatok elvégzésére vonatkozó szerződés is kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. november 27.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:



dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó
p.h.