

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**RTS rendszerű mélygarázs karbantartása 2020-21**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. november 13. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**RTS rendszerű mélygarázs karbantartása 2020-21**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlási felhívást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy eljárását kizárólagos jogok védelmére alapítja és **igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel**, az ajánlattételre felhívott Brezovits Mérnöki Iroda Kft.-vel köthető meg.

A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 250/2014. (X. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 2.2. és az 5. alpontjai alapján Ajánlatkérő alapfeladatként nyújtott szolgáltatásai körébe tartozik a Budapest V. kerület, Mérleg utca 1. szám alatti mélygarázs üzemeltetése. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Budapest V. kerület, Mérleg utca 1. szám alatti mélygarázsban alkalmazott Rolling Trans System (a továbbiakban: RTS) rendszer szabadalmi oltalom alatt áll. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által vezetett közhiteles nyilvántartásban 225 187 lajstromszámon szereplő, 2004. november 19. napjától fennálló szabadalom jogosultja csatolta nyilatkozatát, amelyben kijelenti, hogy a közte és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő között létrejött szabadalomhasznosítási szerződés a jelen döntéssel érintett közbeszerzési eljárás teljes beszerzési időszakára érvényes. Ajánlatkérő csatolta a szabadalom jogosultja és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő közötti szabadalomhasznosítási szerződést, amely alapján a felek a beszerzés tárgyát képező

parkoló rendszerrel kapcsolatos minden adatra, és ismeretre kölcsönösen titoktartási kötelezettséget vállalnak.

A Közbeszerzési Döntőbizottság a D.451/13/2006. számú határozatában tényként kezelte, hogy a gépészeti tervek és az elektronikus vezérlés dokumentációja nélkül a beszerzés tárgyaként meghatározott feladatok teljes körű ellátása nem lehetséges.

Ajánlatkérő nyilatkozata alapján egy új parkoltató rendszer telepítése olyan magas költséggel járna, amely a jelenleg telepített parkoló rendszer műszaki állapotát, az új rendszer telepítési költségét és a Belügyminisztérium és a Nemzetgazdasági Minisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1837/2015. (XI. 24.) Korm. határozat rendelkezéseit is figyelembe véve, a Belügyminisztérium közel jövőben várható elköltözése miatt nem jelentene reális alternatívát a jelenleg üzemelő parkolórendszer karbantartásának megrendelése helyett.

A fentiekből megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. november 25.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Rehrejtőné dr. Szűcs Katalin
.....

dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó