

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Röntgenkészülék alkatrész beszerzése és beépítése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. október 3. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012.(II.16.) Korm. rendeletre (a továbbiakban: Korm. rendelet) figyelemmel, a Kbt. 98. § (2) bekezdésének e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Röntgenkészülék alkatrész beszerzése és beépítése**” tárgyban.

Ajánlatkérő a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Korm. rendelet 15. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a rendelet hatálya alá tartozó áruk tekintetében a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti rendkívüli sürgősség a terápiás alkalmazással indokolható akkor, ha a sürgős ellátási igény fennállása igazoltan megállapítható. **A jogalap igazolásához**

a) orvostechnikai eszköz közbeszerzésekor, ha a közbeszerzést

aa) * a NEAK folytatja le, az illetékes egészségügyi szakmai kollégium vezetőjének,

ab) * **nem a NEAK folytatja le, a fekvőbeteg-gyógyintézet orvos igazgatójának,**

b) gyógyszer közbeszerzésekor a gyógyszerészeti államigazgatási szerv

egyetértő állásfoglalása szükséges. Az indokolásban ki kell térni annak igazolására, hogy a rendkívüli sürgősség nem az ajánlatkérő hibájából ered.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha az feltétlenül szükséges, mivel az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a

tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak; a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények azonban nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából, vagy az ajánlatkérő által előidézett okból.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az által beszerezni kívánt eszköz orvostechnikai eszköznek minősül, így a Korm. rendelet speciális rendelkezései alkalmazandóak. Bemutatta továbbá, hogy a beszerzés számára feltétlenül szükséges, hiszen Fejér megyében kizárólag Ajánlatkérő haemodinamikai laborjában végeznek – két készülékkel – szívkatéterezési beavatkozásokat. Egy készülékkel Ajánlatkérő a betegellátást nem tudja biztosítani. Előadta továbbá, hogy a hiba Ajánlatkérő által előre nem látható okból állt elő, valamint, hogy más eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatók, illetve, hogy a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem erednek az ajánlatkérő mulasztásából, vagy az ajánlatkérő által előidézett okból.

A Korm. rendelet, mint speciális jogszabály biztosítja, hogy a rendkívüli sürgősség a terápiás alkalmazással indokolható akkor, ha a sürgős ellátási igény fennállása igazoltan megállapítható. Ajánlatkérő a Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés ab) pontjában foglaltaknak megfelelően becsatolta az orvos igazgató állásfoglalását, amely alátámasztja a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti jogalap alkalmazhatóságát.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. október 15.



Rigó Csaba Balázs
elnök