

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **MVMI Informatika Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Treasury rendszer támogatás 2021*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Az **MVMI Informatikai Zrt.**, mint Ajánlatkérő 2020. december 1. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Treasury rendszer támogatás 2021*” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Az Ajánlatkérő által bemutatott adatok alapján megállapítható, hogy az Inforex Treasury rendszer (a továbbiakban: Rendszer) 2013-ban került bevezetésre Ajánlatkérőnél az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által.

Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a szerződés megkötésére a Rendszer supportja, üzemeltetése érdekében van szüksége, mely feladatok ellátásához nélkülözhetetlen a Rendszer forráskódjának megléte, valamint a forráskód módosításához való jogosultság.

Ajánlatkérő igazolta, hogy Rendszer – jelen eljárás tárgyát képező – moduljainak szerzői jogaival kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik, így a tárgyi feladatok ellátásához szükséges forráskóddal az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő bír.

Ajánlatkérő rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát, mely értelmében Ajánlatkérő nem rendelkezik a Rendszer továbbfejlesztésére, átdolgozására, vonatkozó jogokkal.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a közbeszerzési eljárás tárgyát képező üzemeltetési, hibajavítási feladatok szerzői jogilag védett minősége kizárja azok más gazdasági szereplő részéről történő helyettesíthetőségét.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiánya kapcsán előadta, hogy más gazdasági szereplő csak egy teljesen új rendszer bevezetésével tudná teljesíteni Ajánlatkérő igényét, mivel a Rendszer Ajánlatkérő egyedi igényei szerint testreszabott alkalmazás, így helyettesítése a piacon jelenleg található termékekkel nem megoldható. Ajánlatkérő bemutatta, hogy egy új rendszer kifejlesztése, bevezetése jelentős működésbeli, időbeli és erőforrás kockázatot, valamint költségráfordítást igényelne, így az nem reális alternatívája a jelen beszerzésének.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. december 14.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó