

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Rausch csatornavizsgáló berendezések karbantartása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. november 7. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Rausch csatornavizsgáló berendezések karbantartása” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Szarvasimpex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel (2151 Fót, Egyenes dűlő 54.) köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy 2001 és 2019 között több lépésben szerezte be a RAUSCH GmbH. & Co. KG gyátmányú digitális csatornavizsgáló berendezéseket (a továbbiakban: csatornavizsgáló berendezés), amelyek használata az Ajánlatkérő alaptervékenységének ellátásában tölt be fontos szerepet.

A csatornavizsgáló berendezések gyártójának nyilatkozata szerint az ajánlattételre felhívott Szarvasimpex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kizárólagosan rendelkezik a Rausch GmbH. & Co. KG által gyártott valamennyi termék, berendezés és alkatrész forgalmazási, karbantartási és szervizelési jogával Magyarországon.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a csatornavizsgáló berendezés forgalmazására, szervizelésére és karbantartására kizárólagos joga áll fenn.

A reális alternatíva hiánya körében továbbá Ajánlatkérő bemutatta, hogy a jelen beszerzés becsült értékét jelentősen meghaladná más alternatív berendezés beszerzése és üzembe helyezése, így egy teljesen új digitális csatornavizsgáló berendezés telepítése aránytalan többletköltséggel, valamint működési nehézségekkel járna, mely nem reális alternatíva.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. november 20.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Rehovitski d. Szin. Katalin
.....

dr. Kugler Tibor *h*
főosztályvezető, kiadmányozó