

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Petőfi Irodalmi Múzeum**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Kulturális gyűjtemény megvásárlása*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. november 25. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Kulturális gyűjtemény megvásárlása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy *a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg, a kizárólagos jog a beszerzés valamennyi elemére kiterjed.

Ajánlatkérő beszerzésének tárgya Tiszay Andor és Szegi Pál hagyatéka, a Genius folyóirat anyagai, egy 6728 tételből álló irodalmi vonatkozású gyűjtemény és a 19-20. század nagy jelentőségű irodalmi szereplőinek kéziratai, valamint egy avantgárd könyvgyűjtemény.

Ajánlatkérő előadta, hogy a fenti kulturális javakat tartalmazó gyűjtemény a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 10. pontja szerinti *kulturális javak körébe tartoznak*.

Ajánlatkérő előadta, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 42. § (1) bekezdés a) pontja alapján feladataihoz tartozik a működési engedélyében meghatározott gyűjtőkörébe tartozó *kulturális javak gyarapítása*.

Ajánlatkérő előadta, hogy a kulturális javak a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 37/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján a múzeum gyűjteménye vétel útján gyarapítható.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a fenti kulturális javak együttese olyan *összefüggő gyűjteményt* alkot, amelynek önálló tételenkénti megvásárlására sem most, sem a jövőben nem lesz lehetőség.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a fenti kulturális javak olyan *egyedülálló gyűjteményt* képeznek, amelyet, vagy akár ahhoz hasonlóan Ajánlatkérő nem tud beszerezni, így kizárólag ezen kulturális javak elégíthetik ki beszerzési igényét.

Ajánlatkérő közjegyző által hitelesített okirattal igazolta, hogy a fenti kulturális javak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos tulajdonát képezik, mely a beszerzés tárgyának egészére fennáll.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi

Budapest, 2020. december 2.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó