

**Döntés**  
**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**NUCTECH THSCAN MT1213LT röntgensugaras kamionvizsgáló rendszer karbantartása és javítása**” tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérő 2019. október 25. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**NUCTECH THSCAN MT1213LT röntgensugaras kamionvizsgáló rendszer karbantartása és javítása**” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Nuctech Warsaw Company Limited Sp. z o. o.-val (Emilii Plater 53, 00-113 Varsó, Lengyelország) köthető meg.

Ajánlatkérő nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként (TED 2007/S 153-190635) 2007. november 5-én kelt szerződéssel 5 darab NUCTECH THSCAN MT1213LT típusú röntgensugaras kamionvizsgáló rendszert szerzett be az említett eszközök gyártójától a Nuctech Company Limited-től.

A röntgenberendezés gyártójának, a Nuctech Company Limited nyilatkozata szerint a Nuctech Company Ltd. a kamionvizsgáló berendezés egyedüli gyártója, továbbá egyedül rendelkezik a berendezés és vezérlőszoftver szellemi tulajdonjogával. A nyilatkozat alapján az ajánlattételre felhívott Nuctech Warsaw Company Limited Sp. z o. o. a berendezés és vezérlőszoftverének karbantartási, és javítási (beleértve a hardver és szoftverelemek cseréjét) jogával kizárólagosan rendelkezik Magyarországon jelen beszerzés teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a műszaki leírásban felsorolt tevékenységek mind részei a karbantartás, javítás folyamatának, melyre az ajánlattételre felhívott gazdasági

szereplő kizárólagos jogosultsággal rendelkeznek. Ajánlatkérő álláspontja szerint műszaki-technikai sajátosság is fennáll valamennyi szolgáltatás tekintetében, mivel azok ellátása során más gazdasági szereplő általi teljesítés kárt okozhat a berendezésben, mivel az egyszerűbb karbantási feladatok is jellemzően speciális célszerszámot követelnek meg.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy a jelen beszerzés becsült értékét jelentősen meghaladná más alternatív eszköz beszerzése és üzembe helyezése, tekintettel arra, hogy 5 darab új röntgenberendezés beszerzésén túl a jelenlegi berendezéseket magába foglaló épület elbontása és új épület építése is szükséges lenne, így egy teljesen új kamionvizsgáló röntgenberendezés telepítése aránytalan többletköltséggel járna. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint eltérő eszköz beszerzése esetén az eszköz szakhatósági engedélyeztetésére is szükség lenne, melynek lefolytatása 1-2 évet vesz igénybe, mely során Ajánlatkérő nem tudná ellátni közfeladatát.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. november 11.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

*dr. Szini Katalin*  
.....

**dr. Szini Katalin**  
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó  
p.h.