

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Habiter 2030 prototípus beszerzése”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. november 20. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Habiter 2030 prototípus beszerzése” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint – hiánypótlást követően – igazolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát.

Ajánlatkérő igazolta, hogy **a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt** kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy a 2019-ben megrendezett Solar Decathlon versennyel összefüggésben – melynek célja a megújuló energiák használatával és innovatív technológiák alkalmazásával összefüggő megoldások népszerűsítése volt az egyetemista csapatok által felépített prototípusokon keresztül – a **„Solar Decathlon Europe 2019” nemzetközi egyetemi innovációs házépítő verseny infrastrukturális feltételeinek biztosításához és lebonyolításához szükséges források biztosításáról** szóló 1818/2018. (XII.27.) Korm. határozattal döntés született a pályaművek állandó bemutatását lehetővé tevő Nemzeti Mintaházpark és Látogatóközpont létrehozásáról.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzés tárgya – a **„Solar Decathlon Europe 2019” versenyre** – pályaműként létrehozott prototípus, amelybe olyan innovatív, energetikailag korszerű technikai megoldások kerültek beépítésre, melyek alapján egy konkrét sorház típusú épület építészeti, termikus, üzemeltetési tulajdonságai különböző környezeti kialakításoknak megfelelően, bizonyos paraméterek beállításával tesztelhető, és a működése szimulálható.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a beszerzés eredményeképpen létrejövő szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott szervezettel köthető meg, aki *a prototípus kizárólagos tulajdonosa, a szerzői jogok kizárólagos jogosultja*, és aki harmadik személyeknek nem adott felhasználási engedélyt.

A *reális alternatíva* vizsgálata körében Ajánlatkérő előadta, hogy a kizárólagos jogon túl, a hivatkozott kormányhatározatban kifejezett szándék a látogatóközpont létrehozása, és kifejezetten a pályaművek helyszínen tartására és megvásárlására kapott támogatást az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2019. március 17-én kelt Támogatói Okiratával, majd annak 2020. március 19. napján kelt módosításával. Mivel a beszerzés tárgya egyedi pályamű, a prototípus tulajdonjogának és a felhasználási jogának a megszerzése kizárólag a tulajdonostól, a szerzői jog jogosultjától szerezhető meg, így megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. november 27.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó**