

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„NUCTECH THSCAN FR9010 típusú vasúti rakományátvilágító berendezés javítása, karbantartása 36 hónap időtartamra”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. október 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„NUCTECH THSCAN FR9010 típusú vasúti rakományátvilágító berendezés javítása, karbantartása 36 hónap időtartamra”** tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Nuctech Warsaw Company Limited Sp. z o. o.-val (Emilii Plater 53, 00-113 Varsó, Lengyelország) köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként 2007. október 18. napján aláírt szerződéssel szerezte be a NUCTECH THSCAN FR9010 típusú vasúti rakományátvilágító berendezést (a továbbiakban: röntgenberendezés), amely a záhony-eperjeskei vasúti átrakó és az országhatár között működő vasútvonalon áthaladó rakományok átvilágításában tölt be fontos szerepet.

A röntgenberendezés gyártójának nyilatkozata szerint az ajánlattételre felhívott Nuctech Warsaw Company Limited Sp. z o. o. a berendezés karbantartási, javítási jogaival kizárólagosan rendelkezik Európában.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a röntgenberendezés és annak vezérlőszoftvere karbantartására, javítására kizárólagos joga áll fenn.

A reális alternatíva hiánya körében továbbá Ajánlatkérő bemutatta, hogy a jelen beszerzés becsült értékét jelentősen meghaladná más alternatív eszköz beszerzése és üzembe helyezése, így egy teljesen új vasúti röntgenberendezés telepítése aránytalan többletköltséggel, valamint működési nehézségekkel járna, mely nem reális alternatíva.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. október 21.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**



.....
dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó