

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság a **Soproni Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára „**Soproni Egyetem – NEPTUN 2020**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

A Digitális Kormányzati Ügynökség 2020. november 13. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Soproni Egyetem – NEPTUN 2020” tárgyban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja és a Kbt. 3. § 14. pontja alapján *központi beszerző szerként járulékos közbeszerzési szolgáltatást nyújtóként jár el jelen beszerzés során.*

A Digitális Kormányzati Ügynökség – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy *a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.* Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium felhasználói licencszerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel, amely alapján a Minisztérium felhasználói jogot szerzett a Neptun Licencigazolásban feltüntetett termék verziójának örökös használatára. A megküldött licencigazolás alapján Ajánlatkérő jogelődje, a Nyugat-Magyarországi Egyetem térítésmentesen jogot szerzett a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer használatára, így Ajánlatkérő, mint jogutód is megszerezte a jelzett termék örökös használatának jogát (az Ajánlattevő, mint jogtulajdonos megküldte az Ajánlatkérőnek is az intézmény nevére szóló Licencigazolást).

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az Ajánlattevővel megkötött licenyszerződését, valamint az Ajánlattevőnek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Ajánlatkérő jelen eljárás keretében az érintett modulok kiváltására az új alapítványi működés megvalósítása érdekében, intézményi gazdálkodási működésváltás miatt kíván szerződést kötni.

A jelen eljárás keretében beszerzendő modulok az intézmény gazdálkodási és humánerőforrás kezelési, adminisztrációs feladatainak ellátását támogatják, amely modulok a Neptun rendszer integrált és elválaszthatatlan részét képezik.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a Rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, szupportálása olyan feladatoknak minősülnek, melyeket a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag ő tud ellátni.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy más gazdasági szereplő által kínált, akár hasonló funkcionalitásokkal rendelkező gazdálkodási és humánerőforrás menedzsment rendszerekre történő áttérés aránytalanul nagy pénzügyi és időbeli ráfordítással járna, mind pénzügyi, mind műszaki-szakmai szempontok miatt, továbbá a szükséges funkcionalitás kialakításához a Neptun rendszer részéről is fejlesztések lennének szükségesek, amelyet a kizárólagos jogokból adódóan csak az Ajánlattételre felkért gazdasági szereplő tudna elvégezni.

A KÚRIA Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélet a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. november 24.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
névében:

dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó