

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Fővárosi Vízművek Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Yucca Internet portál üzemeltetés és fejlesztés a Fővárosi Vízművek Zrt. számára**” tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

### Indokolás

Ajánlatkérő 2020. november 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Yucca Internet portál üzemeltetés és fejlesztés a Fővárosi Vízművek Zrt. számára**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően – hiánypótlást követően – tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint igazolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, melyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő 2010-ben hozta létre az Ajánlatkérő website-ját futtató alkalmazást (Yucca portál motor) és fejlesztette azt tovább. A Yucca portál motor, azaz az Ajánlatkérő webes alapú rendszereinek megvalósítási platformját képező Yucca CMS alaprendszer és komponensei, valamint az azóta megvalósult fejlesztések eredményeként létrejött alkalmazások az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő saját szellemi termékei, amelyek tekintetében – szerzői jogi okokból kifolyólag – kizárólagossággal rendelkezik, ezért Ajánlatkérő más gazdasági szereplővel nem tudja megkötni a jelen eljárás tárgyát képező szolgáltatások nyújtására vonatkozó szerződését.

Ajánlatkérő bemutatta kizárólagos jog fennállását alátámasztó dokumentumokat, így a fent említett szoftver beszerzését és továbbfejlesztését igazoló megállapodásokat, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatát, mely szerint a szoftverhez kapcsolódó szerzői és vagyoni jogok kizárólagos jogosultja, és e joga a beszerzés tárgyának egészére és annak teljes időtartamára kiterjed.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, mivel szolgáltató-váltás esetén rendkívül jelentős költségek merülnének fel a meglévő rendszer funkcióinak megfelelő, új rendszer fejlesztésének szükségességével. Mindamellet, hogy Ajánlatkérő tevékenységeit az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által elvégzett fejlesztések támogatják, így azok lecserélése a folyamatos működésben jelentős fennakadást idézne elő, az új fejlesztések, valamint az azok alkalmazásának betanulási időigényére, illetve az eszközcsere idő-, és költségigényére való tekintettel. A rendszer teljes lecserélése aránytalan költség- és adminisztratív teherrel járna és közszolgáltatói feladatkörének ellátását támogató rendszereit érintené.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. november 17.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella**  
osztályvezető, kiadmányozó