

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Sportközpontok**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Felcsút-Iskola tervezése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. augusztus 17. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Felcsút-Iskola tervezése**” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Kormány 1795/2017. (XI.8.) Kormány határozatával (a továbbiakban: Korm. határozat) döntött a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemében tervezett iskolafejlesztések előkészítésének támogatásáról, továbbá egyetértett a felcsúti Endresz György Általános Iskola új iskola (a továbbiakban: iskola) építésének előkészítésével. A Korm. határozat megjelenését megelőzően a Felcsúti Községi Önkormányzat tervezési szerződést (alapszerződés) kötött a Fejér Tervező és Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társasággal, melynek eredményeként létrejött az iskola engedélyezési tervdokumentációja. Az alapszerződés értelmében az Önkormányzat korlátozott felhasználási jogot szerzett az elkészült tervek felhasználására.

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 16. §-a is rögzíti, hogy a szerzői jogi védelem alapján a szerzőnek kizárólagos joga van a mű egészének vagy valamely azonosítható részének anyagi formában és nem anyagi formában

történő bármilyen felhasználására és minden egyes felhasználás engedélyezésére. E törvény eltérő rendelkezése hiányában a felhasználásra engedély felhasználási szerződéssel szerezhető.

A tervező nyilatkozott, hogy az elkészített tervek szerzői jogát fenntartja és azok vonatkozásában kizárólagos joggal rendelkezik.

Ajánlatkérő tájékoztatott - tekintettel arra, hogy a Korm. határozat értelmében az előkészítési fázisokat a Nemzeti Sportközpontok valósítja meg -, hogy a Felcsúti Önkormányzat és Nemzeti Sportközpontok között korlátozott felhasználási szerződés jött létre, melynek eredményeként *ajánlatkérő* a tervek vonatkozásában *korlátozott felhasználási jogokkal rendelkezik*.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. augusztus 30.



Rigó Csaba Balázs
elnök