

*Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Belső fül implantátumok és processzor(szett) beszerzése a SE Fül-Orr- és Nyaksebészeti Klinika részére”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. szeptember 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„Belső fül implantátumok és processzor(szett) beszerzése a SE Fül-Orr- és Nyaksebészeti Klinika részére”** tárgyban.

Ajánlatkérő - a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Amplifon Kft.-vel (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14. 3. em.) köthető meg.

Ajánlatkérő nyilatkozata értelmében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által forgalmazott fülimplantátum a piacon elérhető legvékonyabb és legkisebb tömegű termék, amely rendelkezik kábel nélküli aktív mérési és beállítási funkcióval. Ajánlatkérő előadta, hogy - tekintve, hogy a beültetésre kerülő implantátumokat műtét közben kell beállítani - a beszerzés tárgyát képező készülékek beültetési beállítását nem a feltárt koponya közelében kell megtenni, ezáltal a sterilitás fokozása, a műteti idő rövidülése következtében a betegbiztonság növelhető.

Ajánlatkérő nyilatkozata szerint elengedhetetlen a ma ismert legbiztonságosabb műtéti technikák alkalmazása, így a beszerzési igényének kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által forgalmazott készülékek felelnek meg.

Megállapítható, hogy a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

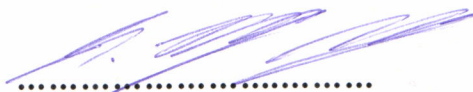
Ajánlatkérő tájékoztatásában kifejtette, hogy a reális alternatíva keresésére vonatkozó vizsgálatot elvégezte, mellékelte a vizsgálata eredményét alátámasztó dokumentumot, amelyben az egyes lehetséges, az Európai Unióban elérhető eszközök paramétereit hasonlította össze, és arra az eredményre jutott, hogy számára nem létezik reális alternatíva a beszerzési igénye kielégítésére.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. szeptember 25.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:



.....
dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó