

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Karolina Kórház- Rendelőintézet**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „CT röntgen csőcsere” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. november 3. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „CT röntgen csőcsere” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen közbeszerzési eljárás keretében egy darab DURA 422 MV típusú CT csövet (SOMATOM Emotion típusú CT berendezéshez) kíván beszerezni, mely termék értékesítésére Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult.

A SOMATOM Emotion típusú CT berendezés 2015 óta van Ajánlatkérő tulajdonában. Ajánlatkérő előadása értelmében a CT berendezés működéséhez szükséges röntgencső meghibásodott és a csatolt szervizszolgálati jegyzőkönyvvel igazoltan az alkatrész cseréje szükséges, hivatkozva arra, hogy ezáltal a CT berendezés - nem ad sugarat - üzemképtelen.

Ajánlatkérő gyártói nyilatkozattal igazolta, hogy a SOMATOM Emotion típusú CT berendezés karbantartására, szervizelésére, alkatrészellátására Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult. A nyilatkozat szerint a Siemens egészségügyi berendezések gyártói előírások szerinti karbantartása, szervizelése kizárólag a gyártó által adott szervizkulccsal végezhető el szakszerűen, amely szervizkulccsal Magyarország területén az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik kizárólagosan.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő előadta, hogy ha más röntgencső kerülne beszerelésre, az a berendezés engedélyétől eltérő sugárzást produkálna. Ajánlatkérő röntgenberendezéssel csak és kizárólag

egy típusú röntgencső kompatibilis, kizárólag azzal üzemeltethető. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a teljes röntgenberendezés cseréje nem képez reális alternatívát, nem jelent reális megoldást jelen beszerzési igénye kielégítésére.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó