



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG

ELNÖK

Iktatószám: HNT-00188/2017

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **MÁV-START Zrt.** ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „Közúti személyszállítás a vasúti személyszállítás helyettesítésére előre tervezett zavartatása esetén Kazincbarcika – Ózd; Kőbánya-Kispest – Dabas; Kiskunhalas – Kelebia; Debrecen – Balmazújváros; Gyula – Kötegyán; Kiskundorozsma/Szeged-Rókus – Szeged; Hortobágy – Tiszafüred; Nyíregyháza – Nagykálló; Nyíregyháza – Nyíregyháza-külső; Jászapati – Vámosgyörk; Kiskunfélegyháza – Szeged; Berettyóújfalu – Biharkeresztes; Debrecen – Hajdúnánás; Nagykőrös – Kecskemét; Nyírbátor – Mátészalka; Rákospalota-Újpest – Veresegyház illetve Veresegyház – Vác; Mándok – Záhony; Miskolc-Tiszai – Forró-Encs; Halmaj – Forró-Encs; Forró-Encs – Hidasnémeti között” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2017. április 27. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 289/2011 (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított „Közúti személyszállítás a vasúti személyszállítás helyettesítésére előre tervezett zavartatása esetén Kazincbarcika – Ózd; Kőbánya-Kispest – Dabas; Kiskunhalas – Kelebia; Debrecen – Balmazújváros; Gyula – Kötegyán; Kiskundorozsma/Szeged-Rókus – Szeged; Hortobágy – Tiszafüred; Nyíregyháza – Nagykálló; Nyíregyháza – Nyíregyháza-külső; Jászapati – Vámosgyörk; Kiskunfélegyháza – Szeged; Berettyóújfalu – Biharkeresztes; Debrecen – Hajdúnánás; Nagykőrös – Kecskemét; Nyírbátor – Mátészalka; Rákospalota-Újpest – Veresegyház illetve Veresegyház – Vác; Mándok – Záhony; Miskolc-Tiszai – Forró-Encs; Halmaj – Forró-Encs; Forró-Encs – Hidasnémeti között” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

1026 Budapest, Riadó utca 5.
1525 Budapest, Pf. 166.
www.kozbeszerzes.hu
E-mail: hnt@kt.hu

Telefon: +36 1 882-8502
Fax: +36 1 882-8503

Ajánlatkérő a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megindítását a *Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés d) pontjában* foglaltakra alapozta, amely szerint „*az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást akkor alkalmazhat, ha a szerződést a Kbt. XIV. Fejezete szerinti valamely eljárásban megkötött keretmegállapodás alapján köti*”.

Ajánlatkérő a *Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése* alapján keretmegállapodásos eljárás első szakaszában hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárást folytatott le. Az eljárás 2. része tekintetében egy ajánlattevő nyújtott be érvényes ajánlatot, amelyre tekintettel Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel keretmegállapodást kötött. Ajánlatkérő ennek a keretmegállapodásos eljárásnak a második szakaszában indította hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárását. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást a *Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése* alapján a keretmegállapodást kötött ajánlattevőnek küldte meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, amely során megállapította, hogy a *Korm. rendelet* a jelen közbeszerzési eljárásban alkalmazható, és ezzel a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2017. május 9.

