

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „MR rendszer üzemeltetése és fejlesztése” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. október 26. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „MR rendszer üzemeltetése és fejlesztése” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy az eljárással érintett Monitoring rendszert (a továbbiakban: Rendszer) a Kbt. 113. §-a szerinti (összefoglaló tájékoztatással megindított) nyílt eljárás eredményeként - 2016. november 28-án - létrejött vállalkozási szerződés útján szerezte meg. A Rendszer beüzemelését követően a kizárólagos joggal rendelkező gazdasági szereplő a rendszertámogatás és support tevékenység mellett folyamatosan továbbfejlesztette a Rendszert az Ajánlatkérő igényeinek megfelelően.

Jelen eljárás a modulok, az egyes adatbázisok, felületek, adatlapok, illetve háttéradatbázisok közötti logikai kapcsolatok javítására, módosítására, optimalizálására, automatizmusok kialakítására, az erőforrások felhasználásának csökkentésére, valamint a feladatellátás rögzítéseinek hatékonyabbá tételére irányul. Az eljárás tárgyát képező változtatások, optimalizálások a logikai kapcsolatok megléte és abban rejlő hibás kapcsolatok miatt a *fejlesztés* az Ügyfelek, a Projektek és Pályázatok, a Tevékenységek, a Feladatok, a Rendezvények, az Útiköltség, valamint az Adminisztráció modulokat érinti elsősorban a *folyamatos üzemeltetés* mellett.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő

kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy informatikai szakmai szempontból egy modern technológiát képviselő IT rendszer fejlesztése, tesztelése, bevezetése és felhasználói oktatása ideális esetben is legalább fél-egy év közötti időigényt feltételez. Emellett az elmúlt években megnövekedett informatikai szektort érintő szakember hiányt és megnövekedett IT béreket figyelembe véve egy új informatikai rendszer kifejlesztése az Ajánlatkérő informatikai területének álláspontja alapján nagyságrendileg tíz-tizenötször kerülne többre, mint a jelenlegi rendszer tovább üzemeltetésnek indikatív ajánlat alapján történő finanszírozása. Az Ajánlatkérő bemutatta, hogy egy teljesen új informatikai rendszer kifejlesztése és kitesztelése, beszerzése, üzembehelyezése és a jelenlegi rendszer valamennyi adatának migrálása, valamint oktatása és bevezetése több időt venne igénybe, mint a jelenlegi rendszer további 6 hónap időtartamra terjedő üzemeltetése.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó