

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Da Vinci Xi típusú sebészeti robot és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése a Semmelweis Egyetem részére*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. október 22. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdése c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Da Vinci Xi típusú sebészeti robot és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése a Semmelweis Egyetem részére*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a *szerződés műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme* miatt *kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen beszerzés célja egy olyan sebészeti robottechnológia beszerzése, amely a minimálisan invazív sebészeti technikák legmagasabb szintjét nyújtja. Ajánlatkérő bemutatta, hogy jelenleg három robotsebészeti technológia érhető el a piacon: Da Vinci, Avatera, CMR. Ajánlatkérő egy műszaki-technikai paramétereket tartalmazó táblázat részletes összehasonlító bemutatása útján szemléltette az egyes robotsebészeti technológiák tulajdonságait. Bemutatta, hogy a Da Vinci technológiával minimális behatolás mellett a legprecízebb technikai feladatok végezhetőek el, melynek eredményeként a betegbiztonság növelhető, a műtéti hatékonyság nagyban fokozható. Szemléltette a Da Vinci technológia különleges tulajdonságait (bővíthető szerkezet, duplakonzolos kivitel, single port lehetőség stb.), mely tulajdonságok a piacon fellelhető más robotsebészeti technológiákat nem jellemzik. Előadta, hogy a Da Vinci technológia segítségével az oktatás területén lehetőség nyílik arra, hogy a sebészeket a legmegbízhatóbb innovációs és tanulmányi ökoszisztémával ruházza fel, hozzájárva a robotsebészeti epicentrumokhoz és szimulációs központokhoz Európában és az Egyesült Államokban.

Ajánlatkérő megfelelő dokumentummal igazolta a gyártó vagyoni és szellemi alkotáshoz fűződő kizárólagos jogait, valamint csatolta a gyártó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az európai piacon kizárólag egy gazdasági szereplő rendelkezik képviselési jogosultsággal a beszerzeni kívánt Da Vinci Xi típusú sebészeti robot és kapcsolódó szolgáltatások (továbbiakban: rendszer és szolgáltatások) vonatkozásában.

Ajánlatkérő igazolta továbbá, hogy az európai leányvállalat Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére biztosított forgalmazási (karbantartási), képviseleti és importőri jogot a beszerzés tárgya tekintetében. .

A reális alternatíva vizsgálata körében Ajánlatkérő előadta, hogy a sebészet egyes területein a többi, jelenleg ismert robottechnológia nem alkalmazható, továbbá Ajánlatkérő célja a robotsebészet bevezetése és oktatása a gyógyítás minél több területén. Ajánlatkérő számára nem létezik más reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, mivel egyedül a Da Vinci technológia biztosít bővíthető és egyben dupla konzolos kivitelű robotot (más típusú eszköz esetén a teljes rendszer vásárlásával lehetne csak bővíteni a konzolok számát), továbbá egészségügyi szempontból is ez a rendszer kínálja a legjobb műszaki megoldást, mivel a műtéti beavatkozások biztonságosabban, precízebben végezhetőek el, radikálisan csökkentve az egészséges étellel összeegyeztethetetlen kockázatokat.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó