

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Sopron-Fertő Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által *„Sopron Multifunkcionális Konferencia- és Rendezvényközpont tervezési szolgáltatás”* tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### Indokolás

Ajánlatkérő 2021. október 19. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (5) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít *„Sopron Multifunkcionális Konferencia- és Rendezvényközpont tervezési szolgáltatás”* tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő jelen eljárást megelőzően tervpályázati eljárást folytatott le, amely eljárást megindító felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2021/S 080-206722 azonosító számon jelent meg 2021. április 26. napján.

A tervpályázati kiírás II.2.4) pontja szerint a tervpályázat tárgya a Lővérek program keretében megvalósuló nemzetközi konferencia központ beruházás kapcsán a volt Maroni Hotel épületének bontásával mintegy 700 fő befogadására alkalmas multifunkcionális központ létrehozására vonatkozó programterv alapján beadandó tervezői koncepciók készítése. A Tervpályázat célja az ingatlanokon egy a XXI. századi követelményeknek mindenben megfelelő kongresszusi és rendezvényközpont megvalósítása és a városképbe illeszkedő épület tervekoncepciójának és tervezőjének kiválasztása.

A tervpályázati kiírás IV.3.3) pontja értelmében a tervpályázati eljárást követően a szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést a pályázat nyertesének valamelyikével köti meg az Ajánlatkérő. A tervpályázati kiírás IV.3.4) pontja szerint *Ajánlatkérő számára kötelező a bírálóbizottság döntése.*

A tervpályázati eljárásban döntést hozó bírálóbizottság a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015 (X.28.) Korm. rendeletnek megfelelően az eljárás nyertesének az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket nyilvánította és alkalmasnak ítélte arra, hogy a tervpályázatot követő közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felhívásra kerüljenek.

A bírálóbizottság megállapítása értelmében a 4., 10., 2. és 7. számú, határidőben beérkezett pályaművek részesültek díjazásban. A bírálóbizottság továbbá úgy döntött, hogy a 11. és 14. számú pályaműveket a tervpályázati rendelet 7. §-a szerint megvételnélben részesíti. A tervpályázat zárójelentésének 12. pontja szerint a bírálóbizottság arra tett javaslatot az Ajánlatkérőnek, hogy a Kbt. 98. § (5) bekezdése, valamint a 310/2015. (X.28.) Korm. rendelet 28. §-a alapján *az I. és II. díjat nyert pályamű tervezőjét (a tervpályázati eljárás eredményéről szóló tájékoztató szerinti 4. és 10. számú pályamű tervezőjét) hívja fel a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban ajánlattételre.*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella**  
**Hatósági Ellenőrzési Osztály**  
osztályvezető, kiadmányozó

helyett

**Rakovitsné dr. Szini Katalin**  
**Közzolgálati és Támogató Főosztály**  
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó