

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Forgalomirányító központok rendszerfelügyelete és hibaelhárítása*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. október 14. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdése c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Forgalomirányító központok rendszerfelügyelete és hibaelhárítása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a *szerezés kizárólagos jog védelme, valamint műszaki-technikai sajátosság miatt* kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Budapest teljes közúti közlekedését irányító forgalomirányító központ kifejlesztésére és kialakítására 1983. december 2.-án a Siemens AG-val megkötött szerződés alapján került sor. Budapest forgalomirányítási rendszere azóta több fejlesztésen esett át, melyek elvégzésére minden alkalommal a Siemens AG magyarországi leányvállalata került felhívásra.

A Siemens Zrt.-ből 2018. július 1. napján beolvadásos kiválás útján létrejött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődje, majd 2021. július 1. napjával ezen cégből kivált az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, aki a gyártó nyilatkozata szerint az Intelligens Közlekedési Rendszerek üzletághoz tartozó jogok és kötelezettségek tekintetében általános jogutódnak minősül. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata szerint nem szükséges a gyártó hozzájárulása a kizárólagos szerzői jog megszerzéséhez a jogutódok tekintetében.

Ajánlatkérő legutóbb 2019. március 29. napján indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást a jelenlegi eljárással megegyező tárgyban, mely alapján 2019. május 11. napján került sor szerződéskötésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a forgalomirányítási technológia összetett hardver-szoftver rendszerekből épül fel. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogával védett szoftverek az erre optimalizált hardvereken futnak. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint önállóan sem a szoftver, sem a hardver komponens nem értelmezhető. Amennyiben a hardverelemek bármelyikében a karbantartást nem az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő végzi, úgy az üzemeltetés biztonsága nem garantált, mely körülmény a forgalomirányító rendszer üzemeltetését végző Ajánlatkérő számára vállalhatatlan kockázatot jelent.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy jogelődjei számára nem került átruházásra olyan jog, amely biztosítaná, hogy a felhívott ajánlattevőn kívül más gazdasági szereplő jogosultsággal rendelkezne a központi forgalomirányító rendszer fejlesztésével, vagy üzemeltetésével kapcsolatban.

Ajánlatérő a reális alternatíva vizsgálata körében előadta, hogy a komplex rendszer struktúrájából és működésének egyedi specifikumaiból következően műszaki szükségesség, hogy a jelen beszerzés tárgyát képező, az irányító központra vonatkozó üzemeltetési feladatokat (ideértve az azzal kapcsolatos hibaelhárítási és karbantartási feladatokat is) a rendszerelemek gyártó-specifikus sajátosságai miatt az eredeti rendszer pontos ismeretében, annak gyártója által arra felhatalmazott cég lássa el. Az összes ellátandó feladat a (SITRAFFIC Scala 8.1. típusú) forgalomirányító rendszer gyártóspecifikus jellegzetessége miatt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőkizárólagosságát biztosító műszaki-technikai sajátossággal bír. Más gazdasági szereplő nem képes garantálni az üzemeltetés, karbantartás és hibaelhárítás során a forgalomirányító rendszer teljes funkcionalitását, mivel az Ajánlattevő által kiépített rendszeren egyéb gazdasági szereplő által elvégzendő rendszerfelügyelet, üzemeltetés és karbantartás (többek között alkatrészcsere) csak csökkentett funkcionalitást képes biztosítani az eltérő gyártók eszközeinek differens műszaki paramétereinek miatt.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó
helyett

Rakovitsné dr. Szini Katalin
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó