

***Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról***

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „RTS rendszerű, gépi üzemű mélygarázs karbantartása” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. július 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „RTS rendszerű, gépi üzemű mélygarázs karbantartása” tárgyban.

Ajánlatkérő - a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy eljárását kizárólagos jogok védelmére alapítja és igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Brezovits Mérnöki Iroda Kft.-vel köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Budapest V. kerület, Mérleg utca 1. szám alatti mélygarázsban alkalmazott Rolling Trans System (a továbbiakban: RTS) rendszer és annak önálló szerkezeti egységei szabadalmi oltalom alatt állnak. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által vezetett közhiteles nyilvántartásban 225 187 lajstromszámon szereplő szabadalom jogosultja csatolta nyilatkozatát, melyben kijelenti, hogy a garázs üzemeltetéséhez, illetve karbantartásához szükséges teljes műszaki dokumentációval, valamint ismeretanyaggal a szabadalomhasznosítási szerződés alapján kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezhet.

Ajánlatkérő csatolta a szabadalom jogosultja és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő közötti szabadalom hasznosítási szerződést, mely alapján a felek a beszerzés tárgyát képező parkoló rendszerrel kapcsolatos minden adatra, és ismeretre kölcsönösen titoktartási kötelezettséget vállalnak és amely alapján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő,

mint hasznosító kizárólagos jogot szerzett a találmánnyal kapcsolatos mindennemű hasznosítási tevékenységhez.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. július 24.

