

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a **Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint központi beszerző szerv útján a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás keretében „**IVU.rail karbantartási szerződés (1+1 év)**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. szeptember 24. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kr. 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**IVU.rail karbantartási szerződés (1+1 év)**” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő az előzményszerződések bemutatásával igazolta, hogy ténylegesen rendelkezik a közbeszerzési eljárás tárgya szerinti szoftverrel (a továbbiakban: IVU rendszer), melyet Ajánlatkérő és jogelődje 2006. óta használ. Az Ajánlatkérő által bemutatott szerződések alátámasztják, hogy az együttműködés során a szolgáltatásokat valamennyi szerződés esetében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyújtotta, ő végezte el a szerződés szerinti feladatokat.

Ajánlatkérő – az eddig megkötött szerződéseken túl – az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatának bemutatásával igazolta, hogy a beszerzés tárgya szerinti termék, azaz az IVU rendszer tekintetében a kizárólagos joga jelenleg is fennáll, annak átdolgozására, fejlesztésére, módosítására kizárólagosan jogosult.

Jelen eljárás tárgya szerinti beszerzés kapcsán (két szolgáltatástípusból tevődik össze, az egyik a szoftver karbantartási szolgáltatások, a másik pedig az Ajánlatkérő egyedi megrendelése szerinti fejlesztési szolgáltatások) az Ajánlatkérő bemutatta, hogy az IVU rendszer forráskódja hiányában nem lehetséges a rendszer üzemeltetése,

módosítása, fejlesztése, így a jelen beszerzéshez is a felhívott gazdasági szereplő tulajdonában álló forráskód szükséges. Az Ajánlatkérő által tervezett módosítások az eredeti, alap forráskód módosítását igénylik, nem választhatók el tőle.

Tekintettel arra, hogy az alaprendszerre vonatkozó forráskód az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő tulajdonát képezi, más gazdasági szereplő a fejlesztést, karbantartást nem tudja elvégezni. Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta továbbá, hogy az IVU rendszer, melyet hosszú évek során alakított ki a felhívott gazdasági szereplő, nem váltható ki ún. dobozos termékkel, azaz előre elkészített megoldással, tekintettel arra is, hogy egy új rendszer kialakítása sokkal jelentősebb kiadással és időigénnyel járna (feltehetőleg hónapokat venne igénybe). A meglévő interfész kapcsolatok kiváltása több más rendszerben is fejlesztési igényt generálna, amely jelentős többletköltséget jelent. Egy új rendszerre történő átállítás kockázatot jelentene a vasúti közlekedésben, tekintve, hogy az IVU rendszer kész termékkel nem, csak egyedi fejlesztés útján lehetne pótolható, melynek során az összes eddigi funkciót is újra le kellene fejleszteni.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. október 8.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó