

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy **Mathias Corvinus Collegium Alapítvány**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „MCC Somlói úti új főépület - tervpályázat” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. szeptember 20. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (5) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „MCC Somlói úti új főépület - tervpályázat” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő jelen eljárást megelőzően tervpályázati eljárást folytatott le, amely eljárást megindító felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2021/S 002-003213 azonosító számon jelent meg 2021. január 5. napján.

Az eljárást megindító felhívás II. 2.4. pontja szerint Ajánlatkérő a 1016 Budapest, Somlói út 49-53. szám alatt található, az ingatlan nyilvántartásban hrsz. 5177/1 alatt nyilvántartott telken kollégiumot, oktatási termeket és rendezvényközpontot, valamint irodákat magában foglaló új főépület fejlesztését határozta el 11 010 m² területű telken, cca. 20 370 m² bruttó szintterülettel.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II. 2.4. pontjában úgy rendelkezett, hogy a tervezési munkákat megelőzően nyílt tervpályázati eljárást indít a tervező kiválasztása céljából. A tervpályázati eljárást követően az Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (5) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kíván lefolytatni.

Az eljárást megindító felhívás II. 2.4. pontja értelmében a tervpályázati eljárás, illetőleg a későbbi tervezés célja az előbbiekre szerinti többfunkciós épület létrehozása (szállás funkció, oktatási funkció, iroda funkció, közösségi terek, további kiegészítő funkciók (sport, gépjárművek tárolása, gépészeti helyiségek).

Az eljárást megindító felhívás IV.3.4) pontja szerint *Ajánlatkérő számára kötelező a bírálóbizottság döntése.*

A tervpályázati eljárásban döntést hozó bírálóbizottság a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015 (X.28.) Korm. rendeletnek megfelelően az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőt ítélte alkalmasnak arra, hogy a tervpályázatot követő közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felhívásra kerüljön.

A tervpályázat zárójelentésének 12. pontja szerint a bírálóbizottság arra tett javaslatot az Ajánlatkérőnek, hogy kizárólag a megosztott I. díjat kapott 4. pályamű szerzőjét hívja meg az általa lefolytatásra kerülő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásba.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó