

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Tételes elszámolás alá eső COCHLEAR belsőfül hallásjavító implantátumokhoz tartozó processzorok cseréje*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. augusztus 29. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Tételes elszámolás alá eső COCHLEAR belsőfül hallásjavító implantátumokhoz tartozó processzorok cseréje*” tárgyban.

Ajánlatkérő - a hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a Nucleus Implantátum Rendszerek (Cochlear implant és processzor), így a közbeszerzési eljárás tárgyát képező processzorok valamennyi vagyoni és szellemi alkotáshoz fűződő kizárólagos jogosultja a Cochlear Deutschland GmbH & Co. KG. Ajánlatkérő igazolta továbbá, hogy a vagyoni és szellemi jogok jogosultja Magyarország területén kizárólagos forgalmazási jogot biztosított a Hear & Go Kft. részére.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a *szerződés kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag* egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott *Hear & Go Kft.-vel köthető meg.*

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen beszerzési eljárás célja a korábban már beszerzésre és beültetésre került hallásjavító implantátumok (Cochlear implant) külső egységének, processzorának (Cochlear processzor) cseréjére irányul. A belsőfül implantátummal ellentétben a külső egységek, processzorok cseréje a beteg élete alatt többször is megtörténik (a jelenlegi szakmai ajánlás szerint a processzorok kihordási ideje 72 hónap).

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban a Cochlear belsőfül implantátumok processzorainak (külső egységeinek) 2020. évben szükségessé váló cseréjében érintett betegek számát megvizsgálta és a 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet 43. § (4) bekezdése alapján a természetben történő biztosítás mellett döntött a legkedvezőbb ár és a felelős költségvetési

gazdálkodási elv szem előtt tartásával a gazdasági hatékonyság biztosítása érdekében, ezáltal biztosítva a korábbi közbeszerzési eljárások során beszerzésre került Cochlear belsőfül implantátumok további működését.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Cochlear Deutschland GmbH & Co. KG által gyártott Nucleus Implantátum Rendszereknek két összetevője van, a beépített CI (Cochlear Implant) és a külső CP (Cochlear Processzor) processzor. *A már beültetett belsőfül implantátum típusa determinálja a külső processzor típusát is, mely részek csak egymással kompatibilisek, így egy másik gyártótól származó processzor nem helyettesítheti, nem válthatja ki a korábbi típusú processzort, ennél fogva egy eltérő gyártótól származó külső processzor a működési elvből fakadóan nem használható.* A jelen beszerzési eljárással érintett beszédprocesszorok kompatibilisek csak a korábban beültetett implantátumokkal.

A reális alternatíva vizsgálata körében Ajánlatkérő előadta, hogy a piacon egy belsőfül implantátum ára általánosságban 3-5 millió forint közé tehető, a szett (belső implantátum és külső processzor együttesen) beszerzése minden esetben jelentősen drágább, mint önmagában a processzoré. Egy esetlegesen teljesen új, más gyártótól származó szett beültetése nemcsak műszakilag és anyagilag indokolatlan, hanem a beteg reoperációja az implantátum teljes cseréje miatt orvos-szakmailag csak rendkívüli esetben, az egészség megóvása érdekében történhet, mivel az számos egészségügyi kockázatot is magával hordozhat. A kihordási idő lejártát követően egy jól beágyazódott belső implantátum esetén csak a külső egység, külső processzor cseréje indokolt orvos szakmai szempontból.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. szeptember 11.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke

nevében:

dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó