

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Rubicon Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Rubicon Tudástár beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. augusztus 17. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Rubicon Tudástár beszerzése” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően – hiánypótlást követően – tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Előzményként rögzítendő, hogy Ajánlatkérő jelen eljárását abból az okból folytatja le, hogy 2020. július 10. napján „Rubicon Tudástár felhasználási jogainak megszerzése” tárgyban indított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárása (HNT-00131/09/2020. számú döntéssel zárult) a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen lett.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy céljai megvalósításához elengedhetetlen egy olyan – elsősorban a 19-20. századi magyar történelmet feldolgozó – tudásbázis, cikkgyűjtemény megszerzése, amelynek szellemi termékeit felhasználhatja tudományos publikációiban, médiamegjelenéseiben, ismeretterjesztő írásaiban, valamint tudományszervező tevékenysége során.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a kutatási tevékenysége körére nézve nem érhető el a piacon másik olyan termék/tudástár, mely hasonló ismeretterjesztést lenne képes megvalósítani, mint az egyedi, széles történelmi időszakot átfogó, szakmai hitelességű cikkek gyűjteményét alkotó Rubicon Tudástár.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a céljai megvalósításának érdekében a beszerzés tárgyát képező, szerzői jogvédelem alatt álló tudástárhoz való hozzáférés szükséges. A tudásbázishoz való hozzáférést kizárólagosan a felhasználási jogok átruházására is kiterjedő, kizárólagos felhasználási joggal rendelkező kiadó, vagyis az ajánlattételre

felkért gazdasági szereplő képes biztosítani, más ajánlattevő nem képes a tárgyi beszerzést képező tudástár szolgáltatására.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az általa megszerezni kívánt gyűjtemény esetében a szerzők közvetlenül nem tudják Ajánlatkérő számára a megjelent cikkek, illetve a saját műveik felhasználási jogát átengedni, mert az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő mindegyikükkel olyan felhasználási szerződést kötött, melynek értelmében a gyűjteményben foglalt művek felhasználási jogát kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes biztosítani.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. augusztus 25.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó