

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Pécs behajtás – védett övezet pilot-projekthez kamerarendszer biztosítása/2018” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. június 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Pécs behajtás – védett övezet pilot-projekthez kamerarendszer biztosítása/2018” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Pécs védett övezetében működő rendszámfelismerő kamerarendszerben telepített szoftver, amely az összes ellenőrzési végponttól érkező adatokat fogadja és továbbítja az egyéb szakrendszereknek, a felszerelt kamerák, mint végponti adatgyűjtő eszközök szoftverével kompatibilis, más szoftverrel nem. Emellett az Ajánlatkérő leírta, hogy előzőeknek is megfelelően teljesen új kamerarendszer kiépítése és üzemeltetése mind időben, mind költségben meghaladja a jelenlegi kamerarendszer üzemeltetésének ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel történő biztosításának idejét és költségét, ekként nem létezik más reális alternatíva a beszerzési igény kielégítésére.

Ajánlatkérő tájékoztattott továbbá, hogy a verseny hiánya – fenti indokon túl – nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg, ugyanis a szóban forgó kamerarendszer létesítése –

2016. december 20-án ajánlattételi felhívás megküldésével indított, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CVII. törvény 115. § (1) bekezdés szerinti - közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésével történt.

Ajánlatkérő igazolta továbbá, hogy a jelenlegi kamerarendszer működéséhez szükséges szoftverek tekintetében - beleértve a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 59. § (1) bekezdés szerinti jogosultságokat -, valamint az ezen szoftverekkel kizárólagosan kompatibilis kamerák gyártására és forgalmazására kizárólagos joggal bír az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy csak az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő képes műszaki-technikai sajátosságok miatt - és az üzemeltetésre, forgalmazásra vonatkozó kizárólagos joga miatt - teljesíteni a szerződést, **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. június 25.

Rigó Csaba Balázs
elnök

