

Iktatószám: HNT-00146/04/2020/
ügyintéző: dr. Szabó Ádám

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Elektronikus Távfelügyeleti Rendszer üzemeltetése és karbantartása*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. augusztus 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Elektronikus Távfelügyeleti Rendszer üzemeltetése és karbantartása*” tárgyban.

Ajánlatkérő a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a **szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel**, az ajánlattételre felhívott Communications Technologies Kft.-vel **köthető meg**.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2013-ban az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) szerződést kötött az Attenti Electronic Monitoring Ltd., mint gyártó (a továbbiakban: gyártó) hazai forgalmazójával, a Geoview System Számítástechnikai Kft.-vel elektronikus házi őrizeti rendszer (a továbbiakban: EHÖR) kiépítése céljából. A Büntetés-végrehajtási Szervezet, miután 2015. április 1-től egy jogszabálmódosítás bevezette a reintegrációs őrizet intézményét, együttműködési megállapodást kötött az ORFK-val és az ORFK rendszerén alakította ki elektronikus távfelügyeleti rendszerét. Ajánlatkérő 2018. évben a Kbt. Második rész, 98. § (2)

bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytatott le, melynek eredményeként további elektronikus távfelügyeleti eszközöket szerzett be a gyártó magyarországi forgalmazójának minősülő Communications Technologies Kft.-vel, mely gazdasági szereplő a beszerzés idején a beszerzés tárgyára vonatkozó kizárólagos forgalmazói jogosultsággal rendelkezett.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a 2013-as alapszerződés megkötése óta a gyártó kizárólagos magyarországi forgalmazója megváltozott, ezért a Communications Technologies Kft.-t hívja fel Ajánlatkérő ajánlattételre. A törvényességi ellenőrzés során Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, valamint a gyártó közötti viszonteladói megállapodást, továbbá a gyártó nyilatkozatát, melyek értelmében a Communications Technologies Kft. kizárólagosan látja el Magyarországon a beszerzés tárgyát képező tevékenységet.

Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy az elektronikus távfelügyeleti eszközök kizárólag az ORFK-n üzemeltetett központi szoftverrel működnek együtt, illetve az ORFK-n üzemeltetett központi szoftver kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által szállított eszközökkel képes együttműködni. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint az Eseménymenedzsment centralizált szoftverrendszer az EHÖR rendszer részét képezi, így az azzal kapcsolatos valamennyi távoli üzemeltetés támogatást és kiegészítő szoftveres szolgáltatást is csak a gyártó engedélyével a Communication Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság végezhet Magyarországon.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy jelenleg hatályos jogszabályi környezet alapján nincs jogi lehetőség másik, hasonló funkcionalitással rendelkező szoftver beszerzésére. Ajánlatkérő csak az ORFK rendszerét használhatja az elítéltek büntetés-végrehajtási intézeten kívüli mozgásának nyomon követésére, valamint a reintegrációs őrizet végrehajtására. Új rendszer beszerzése, vagy kifejlesztése irreálisan magas költségekkel járna, mely nincs összhangban a közpénzekkel való hatékony gazdálkodás elvével.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. augusztus 25.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Hellné dr. Varga Anita
mb. főosztályvezető, kiadmányozó